



дерации [в ред. Закона Тверской области от 14.03.2002 № 1-30]. В разделе втором Конституции Чеченской Республики «Заключительные и переходные положения» закреплено, что в Конституцию Чеченской Республики в течение года после вступления ее в силу не могут вноситься поправки.

В ряде субъектов РФ, наряду с положениями Основных законов, действуют специальные акты, регламентирующие процедуру конституционных (уставных) изменений. К примеру, это Закон Кабардино-Балкарии от 10 июля 1999 г. № 26-РЗ «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Кабардино-Балкарской Республики»; Закон Марий Эл от 7 апреля 1998 г. № 70-З «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Республики Марий Эл»; Закон Ненецкого автономного округа от 7 декабря 2000 г. № 266-03 «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Уставу Ненецкого автономного округа» и др.⁵

Не все субъекты РФ устанавливают в своих конституциях, уставах нормы, регулирующие конституционный, уставной процесс. Они отсутствуют, к примеру, в Конституции Республики Северная Осетия — Алания, уставах Амурской, Архангельской, Астраханской, Брянской, Кировской, Костромской, Ленинградской областей, Краснодарского и Красноярского краев. Зачастую субъекты РФ уточняют, что порядок принятия и

внесения поправок в конституции, уставы устанавливается специальным законом субъекта РФ. В частности, в ч. 4 ст. 2 Устава Ленинградской области [в ред. Закона Ленобласти от 20.10.2008 № 115-оз] записано, что отдельные вопросы, связанные с принятием, подписанием, официальным опубликованием, вступлением в силу и применением правовых актов Ленинградской области, которые не были урегулированы федеральными законами и Уставом Ленинградской области, регулируются областным законом о правовых актах Ленинградской области.

¹ См.: Михалева Н.А. Порядок принятия, пересмотра и внесения поправок в региональные конституции и уставы // Lex Russica (Научные труды МГЮА). 2008. № 3. С. 587; См. об этом также: Романовский Г.Б. Изменение устава (конституции) субъектов Российской Федерации: сравнительно-правовой аспект // Государственная власть и местное самоуправление. 2008. № 9. С. 31–34.

² См.: Уминова (Конюхова) И.А. Конституции (уставы) в системе законодательства о статусе субъектов Российской Федерации // Конституции (уставы) субъектов Российской Федерации. В 4-х томах. Т. 1 / сост. П.Н. Кирichenko; вступительная статья д.ю.н., проф. Уминовой (Конюховой) И.А. Брянск, 2009. С. 43.

³ Уминова (Конюхова) И.А. Указ. соч. С. 44–45.

⁴ См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52. Часть 1. Ст. 4916.

⁵ См.: Указ. соч. С. 588.

ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНЫ В РЕАЛИЗАЦИИ УЧРЕДИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ НА НОВОМ ЭТАПЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРОЦЕССА В УКРАИНЕ*

Максакова Руслана Николаевна,
зав. кафедрой конституционного, административного и финансового права
Института права им. В. Сташиса Классического частного университета,
кандидат юридических наук, доцент
ruslana_m@inbox.ru

В статье проведено исследование специфики статуса Президента Украины в системе осуществления учредительной власти в рамках нового этапа конституционного процесса в Украине. Отмечена особенность статуса Конституционной Ассамблеи в украинском варианте.

Ключевые слова: Конституционная Ассамблея, конституционный процесс, Конституция Украины, Президент Украины, учредительная власть.

The paper investigated the specific status of the President of Ukraine in the implementation of the constituent power in the new phase of the constitutional process in Ukraine. The peculiarity of the status of the Constituent Assembly in the Ukrainian version.

Key words: Constitutional Assembly, the constitutional process, the Constitution of Ukraine, the President of Ukraine, the constituent power.

Исследование форм и способов реализации учредительной власти является актуальным направлением правовых исследований как в области общих вопросов теории государства и права, сравнительного правоведения, так и в области конституционного, междуна-

родного права. В Украине оно представляет особый интерес для политиков и общественности в связи с активизацией новой волны конституционного процесса, а как научная категория — постоянно привлекает внимание государствоведов. Так, вопросы реализации

* MAKSAKOVA R.N. FEATURES OF THE PRESIDENT OF UKRAINE IN REALIZATION OF CONSTITUENT POWER IN THE NEW STAGE OF THE CONSTITUTIONAL PROCESS IN UKRAINE



той или иной формы учредительной власти нашли отражение в исследованиях украинских правоведов Ю.Г. Барабаша, А.Г. Мурашина, В.Ф. Погорилко, М.И. Ставнийчук, М.А. Теплока, В.Л. Федоренко, В.Н. Шаповала, А.И. Ющика, а также представителей российской научной мысли П.А. Астафичева, Н.В. Еленина, О.Е. Кутафина, О.Е. Шишкиной и др. Отмечая бесспорную ценность имеющихся научных разработок по реализации учредительной власти, следует подчеркнуть, что этот вопрос не исчерпывает своей актуальности и требует проведения новых исследований. Это объясняется тем, что конститутирование нового общественного строя, которое время от времени происходит как в Украине, так и в зарубежных государствах, имеет своим следствием внедрение новых форм реализации или наполняет существующие формы новым содержанием.

Целью представленной статьи было определено исследование особенностей участия Президента Украины в реализации учредительной власти в Украине на современном этапе.

В определенных нами рамках исследования важно отметить следующее. Президенту Украины отведено специфическое место в системе государственной власти. В соответствии с положениями ч. 1 ст. 102 Конституции Украины Президент является главой государства и выступает от его имени. Как отмечают авторы комментария к Конституции Украины, статус Президента Украины, определенный в Конституции, дает основание считать его воплощением (олицетворением) государства и государственной власти в целом, а не какой-то отдельной ветви, что обусловлено кругом его полномочий, а также его ролью и местом в политической жизни общества¹. Известный украинский конституционалист В.Ф. Погорилко отмечал, что как глава государства Президент находится над законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти, а в системе осуществления учредительной власти Президент Украины принимает участие через осуществление закрепленных в Конституции Украины учредительных полномочий².

Говоря о статусе Президента Украины в системе осуществления учредительной власти, следует обратить внимание на следующее. Создание и деятельность специальных органов учредительной власти по Конституции Украины 1996 г. не предусмотрены. Хотя практика национального государственного строительства знает случаи, когда парламент Украины (Верховная Рада Украины) взял на себя такие полномочия, приняв от имени украинского народа и выражая его суверенную волю (как это указано в преамбуле к Конституции) Основной закон Украины. Как позже было разъяснено в Решениях Конституционного Суда, в этом случае парламент Украины осуществил учредительную власть³, на что народ только «единоразово» уполномочил Верховную Раду Украины⁴. Логично предположить, что в дальнейшем учредительную власть в Украине может осуществлять или народ непосредственно, или органы, уполномоченные от имени народа осуществлять не всю учредительную власть⁵, а лишь отдельные учредительные полномочия.

Особенностью современного статуса Президента Украины является то, что ряд его полномочий (не относящихся к учредительным полномочиям) предоставляет ему возможности участвовать во внесении предложе-

ний по конститутированию учредительной власти. Так, руководствуясь ч. 2 ст. 102 и в соответствии с п. 28 ч. 1 ст. 106 Конституции Украины, Президент Украины 17 мая 2012 г. издал Указ «О Конституционной Ассамблее» № 328/2012⁶, которым создал свой вспомогательный орган — Конституционную Ассамблею. Образование Ассамблеи, на наш взгляд, положило начало новому этапу конституционного процесса в Украине.

В теории конституционного права Конституционную Ассамблею традиционно считают органом, который опосредованно — через избранных представителей народа — принимает либо устанавливает конституцию государства⁷.

В современном украинском варианте определен несколько иной конституционно-правовой статус Конституционной Ассамблеи. В отличие от традиционной мысли о том, что конституционная ассамблея — это орган реализации учредительной власти народа, Конституционная Ассамблея в Украине — это орган, который разрабатывает предложения для Президента Украины как субъекта законодательной инициативы. Разработанные Ассамблеей предложения должны быть поданы Президентом в Верховную Раду Украины. Цель данных предложений — внесение изменений в действующую Конституцию Украины.

Такой статус Конституционной Ассамблеи является, с нашей точки зрения, вполне оправданным, соответствует положениям Конституции Украины относительно процедур внесения в нее изменений, а также правовому статусу главы государства. Поэтому мы не можем согласиться с критическими замечаниями относительно этого решения Президента Украины, которые выжирали отдельные политики и специалисты в средствах информации⁸, якобы это решение не согласуется с действующей Конституцией Украины или более демократично было бы образовать такой орган при Верховной Раде Украины, как представительном органе народа, и т. п.

Следует отметить, что хотя Конституционная Ассамблея является специальным вспомогательным органом при Президенте Украины, ее формированию и деятельности присущ весьма демократичный характер, что подтверждается следующим. Так, в п. 4.1 Концепции формирования и организации деятельности Конституционной Ассамблеи, которая была одобрена Указом Президента Украины от 25 января 2012 г. № 31/2012, был предложен такой порядок формирования персонального состава Конституционной Ассамблеи⁹. Конституционная Ассамблея создается в составе 100 человек из числа граждан Украины, которые имеют соответствующую профессиональную подготовку и опыт работы в государственной сфере и сфере правотворчества, имеют авторитет в обществе и, как правило, не являются лицами, уполномоченными на выполнение функций государства или местного самоуправления, и включаются в состав Конституционной Ассамблеи по согласию. Этим пунктом была предусмотрена и процедура внесения предложений о включении кандидатур в персональный состав Конституционной Ассамблеи, которые должны подаваться на утверждение Президенту. Рекомендуемый порядок формирования Конституционной Ассамблеи как органа, который должен состоять из представителей научной общественности, опытных государствоведов и т.д., был реализован утверждением



ее персонального состава Указом Президента Украины от 17 мая 2012 г. № 328/2012⁶.

Исходя из содержания п. 12 Положения о Конституционной Ассамблее, в котором указано, что с целью совершенствования Основного закона Украины Конституционная Ассамблея образует ряд комиссий, первой среди которых создается комиссия по вопросам конституционного строя и порядка принятия и введения в действие изменений в Конституцию Украины, — можно считать, что Конституционная Ассамблея, как вспомогательный орган при Президенте Украины, вырабатывает свои предложения, в том числе и по конститутированию в Украине учредительной власти. Таким образом, народ, как субъект учредительной власти, получает возможность и, вместе с тем, конкретный механизм (через членов Конституционной Ассамблеи) выразить свое понимание как характера, так и способа изменения действующей Конституции Украины. В то же время Президент Украины, избранный народом, путем функционального осуществления своих полномочий в конституционном процессе принимает участие в реализации функциональной учредительной власти.

Основными задачами созданной в Украине Конституционной Ассамблеи определены:

1) обобщение практики реализации Конституции Украины, предложений и рекомендаций по ее совершенствованию с учетом достижений и тенденций современного конституционализма;

2) подготовка и одобрение Концепции внесения изменений в Конституцию Украины, представление ее Президенту Украины;

3) подготовка на основе Концепции внесения изменений в Конституцию Украины законопроекта (законопроектов) о внесении изменений в Конституцию Украины и предварительное его (их) одобрение;

4) организация общественного, а также профессионального, в том числе с участием международных экспертов, в частности экспертов Европейской Комиссии «За демократию через право» (Венецианская Комиссия), обсуждения законопроекта (законопроектов) о внесении изменений в Конституцию Украины;

5) доработка по результатам общественного и профессионального обсуждения законопроекта (законопроектов) о внесении изменений в Конституцию Украины;

6) одобрение законопроекта (законопроектов) о внесении изменений в Конституцию Украины и представление Президенту Украины для внесения на рассмотрение Верховной Рады Украины в соответствии с разделом XIII Конституции Украины.

Руководствуясь п.п. 11, 12 Положения о Конституционной Ассамблее, утвержденного Указом Президента Украины от 17 мая 2012 г. № 328 «Про Конституционную Ассамблею», Конституционная Ассамблея утвердила перечень комиссий Конституционной Ассамблеи и их персональный состав. Так, было образовано 7 комиссий:

1) комиссия по вопросам конституционного строя и порядка принятия и введения в действие изменений в Конституцию Украины;

2) комиссия по вопросам прав, свобод и обязанностей человека и гражданина;

3) комиссия по вопросам осуществления народом власти;

4) комиссия по вопросам организации государственной власти;

5) комиссия по вопросам правосудия;

6) комиссия по вопросам правоохранительной деятельности;

7) комиссия по вопросам административно-территориального устройства и местного самоуправления. Указанные направления предусматривают обновление практически всего текста действующего Основного закона. Разработанный Конституционной Ассамблеей проект конституционного закона Президент Украины намерен внести на рассмотрение в Верховную Раду Украины в порядке принадлежащей ему согласно разделу XIII Конституции Украины законодательной инициативы (ст.ст. 154, 156 Конституции). Это означает участие главы государства в выработке предложений также и относительно основ конституционного строя Украины, проблем народолюбия, осуществления конституционного процесса и других вопросов, касающихся реализации учредительной власти.

Итак, подводя итог, можем отметить следующее. Новый этап конституционного процесса в Украине следует связывать с образованием специального вспомогательного органа при Президенте Украины — Конституционной Ассамблеи. В отличие от бытующего традиционного мнения по поводу того, что конституционная ассамблея — это орган реализации учредительной власти народа, Конституционная Ассамблея в современном украинском варианте — это вспомогательный орган при Президенте Украины, который вырабатывает предложения по внесению изменений в Конституцию. А Президент, как субъект законодательной инициативы, планирует внести эти предложения на рассмотрение в парламент. Таким образом, Президент Украины принимает участие в конститутировании учредительной власти в Украине.

¹ Коментар до Конституції України : науково-популярне видання / ред. кол. В.Ф. Опришко (голова). К.: Інститут законодавства Верховної Ради України, 1996. С. 232.

² Конституційне право України : підручник / За редакцією В.Ф. Погорілка. К.: Наукова думка, 2002. С. 468–490.

³ Рішення Конституційного Суду України від 3 жовтня 1997 р. № 4-зп // Офіційний вісник України. 1997. № 42. С. 59.

⁴ Рішення Конституційного Суду України від 11 липня 1997 р. № 3-зп // Офіційний вісник України. 1997. № 29. С. 85.

⁵ Поскольку в соответствии с Решением Конституционного Суда Украины от 5 октября 2005 г. № 6-пр/2005 (дело об осуществлении власти народом) власть народа первична, единая и неотчуждаемая и не может быть узурпирована государством, его органами или должностными лицами.

⁶ Офіційне інтернет-представництво Президента України. URL: <http://www.president.gov.ua/documents/14752.html>.

⁷ Стецюк П.Б. Основні теорії конституційного конституціоналізму. Частина перша : посібник для студентів. Львів : Астролябія, 2004. 232 с. URL: <http://www.lawyer.org.ua/?i=191>.

⁸ См.: Крамар О. Конституційна ассамблея: запальний варіант для влади // Тиждень. ua. 18 травня 2012. URL: <http://tyzhden.ua/Politics/50596>; Романюк Ю. Конституційна ассамблея наперсточників // LB.ua. URL: http://blogs.lb.ua/yuriy_romanyuk/134213_konstitutsiyna_asambleya.



html: Климончук О. Конституційна асамблея: до такого не дійшов навіть Путін // *Диалогия*. URL: <http://dialogs.org.ua/ru/periodic/page21546.html>.

⁹ Концепція формування та організації діяльності Конституційної Асамблеї. Схвалена Указом Президента України від 25 січня 2012 року № 31/2012 // Офіційне інтернет-

представництво Президента України. URL: <http://www.president.gov.ua/documents/14411.html>.

¹⁰ Склад Конституційної Асамблеї: затверджений Указом Президента України від 17 травня 2012 року № 328/2012 // Офіційне інтернет-представництво Президента України. URL: <http://www.president.gov.ua/documents/14752.html>.

ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО: ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, МЕСТО В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ПРАВА*

Иванченков Юрий Владимирович,
соискатель ученой степени кандидата юридических наук
Института государства и права РАН,
член Ассоциации юристов России
стажер коллегии адвокатов «Адвокаты Столицы»
yivanchenkov@rambler.ru

В настоящей статье предметом исследования является понятие избирательного права, его предмет. Рассматриваются общественные отношения, имеющие иную отраслевую природу, но возникающие в связи с проведением выборов, а также отношения, выходящие за рамки избирательного права. Определяется его место в системе российского права.

Ключевые слова: избирательное право, российское право.

The subject-matter of the present research is the concept of election law, the subject-matter thereof. The author considers public relationships of another branch nature, but arising in connection with holding the elections as well as the relationships that are beyond the limits of electoral law. The author determines the place of electoral law in the system of Russian law.

Key words: electoral law, Russian law.

Согласно ст. 1 Конституции Российской Федерации Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. Далее, ст. 3 Конституции Российской Федерации регламентирует положение о том, что носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и местного самоуправления. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

Статья 32 Конституции Российской Федерации указывает на то обстоятельство, что граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления (исключение из этого права установлено только для граждан, признанных судом недееспособными, а также содержащихся по приговору суда в местах лишения свободы). Из чего следует, что регламентация ст. 32 развивает положения, относящиеся к основам конституционного строя Российской Федерации.

В результате закрепления данных положений Конституция Российской Федерации, таким образом, предусматривает необходимость их детализации нормами федеральных законов¹. Данные законы наряду с соответствующими нормами Конституции Российской Федерации создали определенную автономия для

норм объективного избирательного права, регулирующих электоральные отношения.

Следует согласиться с Р.Т. Биктагировым в том, что термин «избирательное право» традиционно употребляется в трех значениях: «во-первых, как свод правовых норм, регулирующих общественные отношения, складывающиеся в связи с назначением, подготовкой и проведением выборов в органы публичной власти, составляющих отрасль (подотрасль) российского права. Во-вторых, как совокупность теоретических положений и научных знаний об избирательном праве и процессе, представляющих собой отрасль (ответвление) правовой науки. В-третьих, как учебная дисциплина, изучаемая в высших и других учебных заведениях юридического и гуманитарного профиля, предметом которой являются не только общественные отношения, складывающиеся в сфере выборов, но и соответствующая отрасль права и отрасль правовой науки»².

Дискуссионным остается вопрос места избирательного права в системе российского права. Одни ученые-исследователи относят его по-прежнему к институту российского конституционного права³, другие — к его подотрасли⁴, третьи же считают самостоятельной отраслью российского права⁵. По мнению А.Г. Головина, «в настоящее время можно говорить об избирательном праве как об обширнейшем комплексном институте конституционного права РФ», далее автор продолжает: «для приобретения избирательным правом статуса

* IVANCHENKOV YU.V. ELECTORAL LAW: CONCEPT, SUBJECT-MATTER, PLACE IN THE SYSTEM OF THE RUSSIAN LAW