

УДК 81'373.47:316.774

Катиш Т. В.¹, Головецький М. В.²

¹ канд. філол. наук, доц. НУ «Запорізька політехніка»

² студ. гр. Ю-314 НУ «Запорізька політехніка»

ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ЖАРГОНІЗМІВ У ПОЛІТИЧНОМУ ДИСКУРСІ СУЧАСНИХ ЗМІ

Сучасна політична комунікація відображає загальну тенденцію розвитку української лексичної системи, зокрема й стильове розшарування української мови. Особливого інтересу сьогодні набуває вивчення жаргонізмів у

політичному дискурсі політиків, оскільки їхні виступи мають на меті формувати уявлення політичних опонентів і народу про дійсність. Дослідженню сучасної політичної лексики і мови ЗМІ, що відображає загальні тенденції розвитку мовних систем на початку ХХ ст. присвячено праці українських мовознавців Л. О. Ставицької, Л. В. Струганець, О. А. Стишова та ін. Мета цього дослідження – проаналізувати особливості функціонування жаргонізмів у політичному дискурсі сучасних ЗМІ.

Жаргоновживання в сучасній практиці українськомовних блогерів України характеризується залученням кримінального аргю, тюремної лексики, жаргонізованих розмовних елементів, політичного і молодіжного сленгу.

Жаргонізм **хохма** переважає в рейтингу за частотністю вживання: *А як щодо зарплатні, адресних виплат і пенсій? У цьому ж і уся хохма: ніяк!* Жаргонне слово **кіпіш** отримує своє нове «життя» в медійному лексиконі з політичної тематики: *Під куполом Верховної Ради почався скандал, кіпіш, демонстративна істерика.*

Новітні молодіжні сленгізми становлять суттєву частку жаргоновживання. Так, сленгізми-англізми **хейт** і **хейтер** мають стабільну тенденцію свого використання при відображенні політичних стосунків та дискусій різного характеру, що свідчить про зростання негативізму, агресії, конфліктності: *Ви не уявляєте, який хейт тепер вигрібає посадова особа після цих заяв.* До сучасного жаргонного фонду відносимо жаргонізм **рішак/рішала**: *До війни був рішаком, розміщував намети в центрі Києва.*

Отже, в останні роки в масмедійному політичному дискурсі України широко використовується ненормативна лексика, зокрема елементи кримінального жаргону. Це свідчить про низьку культуру учасників комунікації, мовленнєвої зокрема, пошук вдалої експресії, що реалізується наведеними лексемами, які є активним, і можливо, переважним мовним арсеналом адресанта, і зниження нормованих меж редакційної політики певних медійних джерел.