

УДК 657.6

Візіренко С.В.<sup>1</sup>, Діденко Ю.О.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> канд. екон. наук, доц. ЗНТУ

<sup>2</sup> студ. гр. ФЕУЗ-614 ЗНТУ

## **ОРГАНІЗАЦІЯ АУДИТУ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА**

Аудит фінансових результатів виконує важливу функцію відносно встановлення достовірності та повноти відображення інформації для її користувачів, на основі якої вони зможуть приймати ефективні управлінські рішення. Організація і методика проведення аудиторської перевірки фінансових результатів підприємства передбачає виокремлення основних

етапів: 1) організаційний (складання загальної стратегії та плану аудиту фінансових результатів діяльності підприємства, розробка програми аудиту фінансових результатів); 2) основний (перевірка Звіту про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід); 3) результативний (підготовка та надання письмової інформації про результати проведеного аудиту фінансових результатів діяльності підприємства). У відповідності до запропонованих етапів аудиту фінансових результатів організаційний етап включає планування організації та проведення аудиту, що охоплює такі дії аудитора: формування аудиторської групи; вирішення про необхідність залучення сторонніх спеціалістів (для оцінки стану майна, вимірювання обсягу виконаних робіт, загальної стратегії аудиту (визначення необхідних ресурсів для конкретних сфер аудиту); складання плану аудиту із зазначенням видів запланованих робіт, періоду виконання, відповідальних виконавців, розрахунок аудиторських ризиків та рівня суттєвості); розробка програми аудиту фінансових результатів, яка містить перелік етапів та визначення завдань аудиту, детальний опис кожного методу перевірки та способу перевірки. Основний (технологічний або дослідний) етап передбачає виконання запланованих методів та прийомів аудиту фінансових результатів в певному хронологічному порядку, який визначається аудитором. Перевірка фінансової звітності здійснюється у послідовності: формальна перевірка (огляд фінансової звітності на предмет заповнення всіх необхідних реквізитів, вивчення всіх статей звітності для оцінки та визначення величини ризику за кожною із статей). Формальна перевірка фінансової звітності дасть можливість уточнення аудиту та оцінки можливих ризиків, а також виявлення можливих викривлень. За допомогою аналітичної перевірки фінансової звітності визначаються ті її складові, де аудиторський ризик є найбільшим, тобто, де можливість шахрайства, або наявність помилок в обліку і звітності є найбільш ймовірним. За перевіркою по суті та розрахунковою перевіркою показників звітності перевіряється правильність складання фінансової звітності. Аудитор при перевірці фінансових результатів перевіряє: правильність визначення витрат і доходів до видів діяльності; правильність визначення фінансового результату від операційної, фінансової, інвестиційної діяльності; правильність визначення чистого фінансового результату до оподаткування; правильність визначення чистого фінансового результату після оподаткування. Порівнюються дані Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід), Головної книги, Оборотної відомості за синтетичними рахунками, регістрів аналітичного обліку за рахунком 79 «Фінансові результати». При перевірці Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) аудитор доцільно перевірити та провести аналіз кожної статті Звіту про фінансові результати, а також переконатися у достовірності визначення чистого доходу (виручки) від

реалізації продукції (товарів, робіт, послуг). Особливу увагу має бути відведено визначенню собівартості продукції та розподілу загальновиробничих витрат, перевірці правильності визначенню прибутку (збитку). Згідно МСА 500 «Аудиторські докази» цілком аудитором є розробка та виконання аудиторських процедур у такий спосіб, який уможливить отримання прийнятних аудиторських доказів у достатньому обсязі, що дадуть йому змогу сформулювати обґрунтовані висновки, на яких ґрунтуватиметься думка аудитора. Аудитор повинен розробити та виконати процедури аудиту, що за певних обставин відповідають меті отримання прийнятних аудиторських доказів у достатньому обсязі. У разі використання інформації, на-даної суб'єктом господарювання, аудитор повинен оцінити, чи ця інформація достатньо достовірна для досягнення мети аудиту, включаючи залежно від обставин: отримання аудиторських доказів щодо точності та повноти інформації; оцінку достатньої точності та детальності інформації для досягнення мети аудитора [1]. Реалізація зазначеної організації аудиторської перевірки фінансових результатів сприятиме підвищенню ефективності роботи аудитора, чіткому формулюванню завдання, нададуть можливість звести до мінімуму ризик не виявлення облікових помилок або шахрайства, оцінити реальний фінансовий стан підприємства, сформулювати обґрунтований аудиторський висновок.

### **СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ**

1. Аудиторські докази: Міжнародний стандарт аудиту 500 [Електронний ресурс].—Режим доступу: [http://apu.com.ua/attachments/article/1151/2017\\_часть1.pdf](http://apu.com.ua/attachments/article/1151/2017_часть1.pdf)