

ПОРІВНЯННЯ ПОПУЛЯРНИХ ТЕСТОВИХ ФРЕЙМВОРКІВ JUNIT І TESTNG

Тестові фреймворки – це інструменти, що полегшують процес створення, виконання та обробки результатів тестів для програмного забезпечення.

JUnit і TestNG, безперечно, є двома найбільш популярними фреймворками для модульного тестування (unit -тестування) в екосистемі Java. Хоча JUnit послужив натхненням для TestNG, другий має низку відмінностей і, на відміну від JUnit, працює для функціонального та вищих рівнів тестування.

TestNG реалізує core логіку JUnit, який старший за нього і послужив натхненням для першого. Але TestNG (NG означає Next Generation) спочатку створювався для функціонального і вищих рівнів тестування, позиціонувався як більш простий у використанні, ніж заслужив на визнання автоматизаторів.

1. Анотації життєвого циклу тестів

JUnit5 має лише чотири анотації на позначення методів, що виконуються перед чи після виконання тестів: `@BeforeEach`, `@BeforeAll`, `@AfterEach` та `@AfterAll`. Проте TestNG має можливість розширити ці методи шляхом наслідування від інтерфейсів `BeforeAllCallback`, `BeforeEachCallback`, `BeforeTestExecutionCallback` (для методів, які виконуватимуться прямо перед викликом тест методу, тобто після методів `BeforeEach`) та відповідних “after” інтерфейсів.

Таблиця 1 – Порівняльні характеристики

Опис	TestNG	JUnit 5
Виконується перед першим тестом класу	<code>@BeforeClass</code>	<code>@BeforeAll</code>
Виконується після останнього тесту класу	<code>@AfterClass</code>	<code>@AfterAll</code>
Виконується перед кожним тестом	<code>@BeforeMethod</code>	<code>@BeforeEach</code>
Виконується після кожного тесту	<code>@AfterMethod</code>	<code>@AfterEach</code>
Виконується перед набором тестів	<code>@BeforeSuite</code>	NA
Виконується після набору тестів	<code>@AfterSuite</code>	NA
Виконується перед тестами, що визначені всередині <code>try test</code> .	<code>@BeforeTest</code>	NA
Виконується після тестів, що визначені всередині <code>try test</code> .	<code>@AfterTest</code>	NA

Продовження таблиці 1

Опис	TestNG	JUnit 5
Виконується перед першим тестом групи	@BeforeGroups	NA
Виконується після останнього тесту групи	@AfterGroups	NA

2.Компонування анотацій.

JUnit5 має можливість компонування анотацій за допомогою мета-анотацій – для цього власна анотація та анотації, які вона наслідує визначаються де інде. Зручність полягає у тому, що при потребі зміни компонованої анотації, це можна зробити один раз у місці її визначення, а не шукати кожне її входження у коді.

Таблиця 2 – Порівняльні характеристики анотацій

TestNG	JUnit 5
@Test(groups = {"smoke", "ui"}) public void test () { } }	@Target({ ElementType.TYPE, ElementType.METHOD }) @Retention(RetentionPolicy.RUNTIME) @Tag("smoke") @Tag("ui") public @interface SmokeUI {} @SmokeUI @Test public void test () {}

3.Підтримка м'яких асертів

Для виконання м'яких асертів у TestNG необхідно створювати об'єкт, викликати його методи усюди, де треба зробити перевірку та викликати асерт ол у кінці. Це створює нагромадження зайвого коду у тестах і робить їх менш читабельними. JUnit5 виконує м'які асерти за допомогою лямбд, а також підтримує залежні асерти, що робить структуру тесту більш акуратною.

Таблиця 3 – Порівняльні характеристики асертів

TestNG	JUnit 5
@Test Public void test () { SoftAssert softassert = new SoftAssert(); softassert.assertEquals(result1,expected1); softassert.assertEquals(result2,expected2); softassert.assertAll(); }	@Test public void test () { assertAll(() -> assertEquals(result1, expected1), () -> assertEquals(result2, expected2))}

4. Засоби розширення поведінки.

У TestNG засоби розширення представлені класами та інтерфесами, що наслідують інтерфейс-маркер Listener. Зручність лістєнерів тестнг полягає у тому, що можна визначити безліч різноманітних лістєнерів і підключати потрібні залежно від ситуації у файлі тестнг хмл, не проходячись при цьому по всьому кодові і не змінюючи тестів вручну.

У JUnit5 розширення реалізуються за допомогою Extension API.

Таким чином більшість дій, які можна виконати за допомогою JUnit5, мають засоби для аналогічних дій у TestNG.

5. Засоби параметризації.

Для можливості параметризувати JUnit5 тести до проекту необхідно підключати залежність junit-jupiter-params. Таке розділення на модулі може видаватися незручним порівняно з TestNG. Щоб створити параметризований тест замість звичайної анотації @Test потрібно вказати @ParameterizedTest та джерело даних.

6. Генерація звітів.

TestNG має вбудований репортер, який генерує результати у форматі HTML. TestNG також має засоби для створення користувацьких репортів шляхом імплементації інтерфейсу IReporter.

JUnit 5 не має вбудованих засобів для створення репортів. Таким чином генерація репортів відбувається за рахунок інструменту збірки. Одним з підходів до створення html-репортів JUnit 5 тестів є застосування плагіну Surefire Report. Плагін Surefire може використовуватися також і для виконання TestNG тестів.

В обох фреймворків при-близно однаковий функціонал. Є невеликі розбіжності у реалізації, і навіть, що менш істотно, у назві анотацій. Зараз вибір між JUnit або TestNG - це скоріше особисті переваги, або вже використовується на проекті стек техно-логій.

TestNG завжди важливий для більш потужних та привабливих проєктів, особливо для великих проєктів, але JUnit користується популярністю та добрим підходом для більш простих та швидких тестів.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Стась М. І., Порівняння тестових фреймворків JUnit та TestNG в екосистемі Java. / М.І.Стась, І.В.Холявко // Системи обробки інформації. 2021. – Вип. 1 (164). – С. 136-142. DOI: 10.30748/soi.2021.164.18.

2. Петренко С.А., Засоби розширення можливостей тестових фреймворків JUnit та TestNG. / С.А.Петренко, О.О.Бодров // Вісник Вінницького політехнічного інституту. 2020. – № 5. – С. 73-79. DOI: 10.31649/1997-9266-2020-152-5-73-79.

3. Кудрявцев Д. В., Порівняльний аналіз систем параметризації тестів у фреймворках JUnit та TestNG. / Д.В.Кудрявцев, А. В. Смирнов // Наукові вісті Дніпровського університету. 2019. № 16. С. 54-60.

4. Гороховський О. І., Генерація звітів з результатами тестування у фреймворках JUnit та TestNG. / О.І. Гороховський, В.І. Пожуєв // Проблеми інформатизації та управління. 2018. – Вип. 3 (55). – С. 27-32.