



ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПАРАЛЛЕЛИ

Материалы
V МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
14–20 МАЯ 2018 года

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Министерство образования и науки
Российской Федерации

Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПАРАЛЛЕЛИ

Материалы
V Международной научно-практической конференции
14–20 мая 2018 года

Санкт-Петербург
2018

УДК 378:37.01

ББК 74.58

Педагогические параллели : материалы V Междунар. науч.-практ. конф. 14–20 мая 2018 года. – СПб.: СПбГАСУ, 2018. – 736 с.

ISBN 978-5-9227-0847-0

Материалы V Международной научно-практической конференции «Педагогические параллели» представляют собой сборник трудов ученых, научных работников, преподавателей, соискателей, обучающихся из Белоруссии, Грузии, России, США, Украины и других стран.

Участники конференции в своих работах рассматривают вопросы инклюзивного образования; антикоррупционной составляющей образовательного процесса; проблемы безопасности жизнедеятельности в образовательных организациях; проблемы, связанные с педагогическими технологиями и особенностями преподавания профильных и непрофильных дисциплин в высшей школе.

Публикации адресованы работникам науки, образования, культуры и всем интересующимся проблемами развития педагогической мысли и педагогических технологий в эпоху глобализации постиндустриального общества.

Редакционная коллегия:

О. Н. Дьячкова,

С. Ю. Каргапольцев,

И. Ю. Лапина

*Выводы авторов статей могут не совпадать
с мнением редакционной коллегии*

ISBN 978-5-9227-0847-0

© Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет, 2018
© Авторы, 2018

УДК 378+340

Бостан Сергей Константинович

Д-р юр. наук, профессор
(Запорожский национальный
технический университет, Украина)
E-mail: s_bostan@ukr.net

Bostan Sergei Konstantinovich

Dr. Sci. Jus., Professor
(Zaporozhye National Technical
University, Ukraine)
E-mail: s_bostan@ukr.net

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА ЮРИСТА В КОНТЕКСТЕ ФУНДАМЕНТАЛИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В материалах определены концептуальные основы фундаментализации высшего юридического образования, предложены организационно-содержательные изменения в учебном процессе, направленные на эффективное использование потенциала философско-антропологических и традиционных для юридического образования фундаментальных теоретико-исторических учебных дисциплин путем создания интегративного курса, единой базовой кафедры «фундаментальных дисциплин», которая объединила бы два блока дисциплин: классический – теория и история государства и права (их спецкурсы) и «мировоззренческий» – философия права, антропология права, юридическая деонтология.

Ключевые слова: образование, фундаментализация образования, юридическое образование, фундаментализация высшего юридического образования, учебная дисциплина.

THEORETICAL TRAINING OF A LAWYER IN THE CONTEXT OF THE FUNDAMENTALIZATION OF HIGHER EDUCATION

The materials define the conceptual basis for the fundamentalization of higher legal education, proposed organizational and substantive changes in the teaching process aimed at the effective use of the potential of philosophical anthropological and traditional for the legal education of fundamental theoretical and historical academic disciplines by creating an integrative course, the only specialized department of the «fundamental disciplines», which would unite of two blocks of disciplines: classical – theory and the history of the state and law (their specialized courses) and «ideological» – philosophy of the law, anthropology of the law, the legal deontology.

Keywords: education, fundamentalization of education, legal education, fundamentalization of higher legal education, academic discipline.

Характерной тенденцией развития постсоветской образовательной политики является усиление практического аспекта в обучении. Это касается и высшего юридического образования, в отношении которого были некоторые опасения, связанные с возможным снижением теоретической подготовки юристов. Эти опасения, однако, не оправдались, поскольку у образовательного «истеблишмента» есть понимание, что без необходимой теоретической составляющей учебного процесса

не может быть и качественного высшего образования. Но и преподавательский корпус должен осознать, что идти дальше на этом «запасе» уже нельзя, поскольку теоретическая подготовка юриста также нуждается в совершенствовании, в частности, через процесс «фундаментализации» высшего юридического образования [1].

Важными шагами в указанном направлении можно считать широкое внедрение в учебный процесс естественно-правовых подходов, способствующих качественному становлению юриста как человека, который не только знает право, а, прежде всего, обладает правопониманием, то есть понимает содержание и сущность права. Формирование правопонимания – это, с одной стороны, процесс трансляции, с другой, приобретение идей и ценностей права. Решить эту задачу возможно при условии правильно организованного образовательного пространства. Некоторыми исследователями высказывается мнение о том, что это должно быть специально организованная образовательная среда, где студент встречается с реальной социально-правовой проблематикой (юридическая клиника, правозащитные организации и т. д.), исследует ее, формирует свое видение решения проблем [2]. Другие актуализируют значение таких учебных курсов и спецкурсов, среди которых философия права, юридическая антропология, история и теория прав человека и другие, способных, по мнению А. Н. Костенко, влиять на сознание молодых людей, на определение их жизненных ориентиров [3].

Указанное существенно отличается от доминирующей еще в юридическом образовании методики постатейного воспроизведения нормативно-правовых актов, которая негативно влияет на приобретение студентами юридических аналитических навыков. Эта методика, заметим, нацеленная на подготовку не «юристов, правоведов», а прежде всего, «законоведов», то есть специалистов, которые знают законы страны, могут их применять, выполняя тем самым волю законодателя. В связи с этим уместно еще раз напомнить общеизвестный исторический факт, когда в судебных процессах против нацистских преступников в послевоенном Нюрнберге обычным оправданием судей и высокопоставленных нацистских чиновников на совершенные преступления, в частности, отправлен на смерть детей, женщин, стариков, было то, что они, выполняя свой служебный долг, следовали требованиям законов, единогласно принятых

рейхстагом [4]. Следует отметить, что, наказав преступников, Нюрнбергский трибунал создал важный прецедент ответственности судьи, прокурора, чиновника за приведение в действие неправовых, а точнее, преступных законов.

В контексте вышеприведенного актуализируется вопрос о правильном выборе в соотношении не только базовых фундаментальных и профессиональных знаний, но и фундаментальных правовых и отраслевых. И именно фундаментальная подготовка в этих условиях, будучи нацелена, прежде всего, не столько на конкретную эмпирическую правовую информацию, сколько на методы ее познания и анализа, не столько на букву закона, сколько на содержание и дух права, способна гармонизировать реалии и потребности общества в качественных специалистах в сфере права. Но в современных условиях это трудно, поскольку юридическая профессия, находясь в системе взаимосвязей «человек–человек», требует адекватной этим взаимосвязям парадигмы организации процесса подготовки современного специалиста. Такой должна стать гуманитарная парадигма, наполненная новым содержанием, базирующемся на идее «фундаментализации человека» как «всеобобщающей онтологической основы» [5, с. 27].

Но положение вещей в современном юридическом образовании свидетельствует о том, что обеспечить фундаментальную подготовку правоведов на основе вышеупомянутого подхода в нынешних условиях достаточно проблематично. Причина, по нашему мнению, в том, что в этой образовательной сфере идея фундаментализации понимается в классическом своем варианте и имеет под собой соответствующую содержательно-организационную основу. Речь идет о плановых учебных дисциплинах кафедр, которые обеспечивают их преподавание. В частности, в имеющихся на сегодня учебных планах подготовки юристов высшей квалификации нормативными учебными дисциплинами фундаментального цикла являются: «Теория государства и права» и «История государства и права (зарубежных стран и «отечества»)), которые, за редким исключением, преподаются специалистами единых кафедр «теории и истории государства и права». Другие дисциплины, которые смогли бы наполнить фундаментальную подготовку юристов новым содержанием, в частности, «История учений о государстве и праве», «Философия права», «Антропология права», «Социология права» и др.,

относятся к разряду так называемых «по выбору» учебных дисциплин, которые преподаются лишь в некоторых ведущих юридических заведениях. Разобщенность этих кафедр и содержательное несовершенство учебных дисциплин фундаментального цикла свидетельствуют о наличии проблем в сфере фундаментализации высшего юридического образования.

В этой ситуации остро ощущается потребность в содержательном обновлении содержания соответствующих учебных дисциплин. Из базового (фундаментального) компонента последних «меньшего» обновления, по нашему мнению, требует «теория права» (теория государства и права), призванная обеспечивать фундаментальную подготовку будущих специалистов в классическом понимании – как теоретическая дисциплина, которая служит фундаментом для изучения специальных юридических дисциплин. Радикального же обновления требуют историко-правовые дисциплины, которые, несмотря на их четко закреплённый «статус» как нормативных, фундаментальных, сегодня воспринимаются преимущественно как «вспомогательные» дисциплины, иллюстрирующие те или иные государственно-правовые процессы. И это вполне соответствует действительности, поскольку традиционное, идущее еще с советских времен, содержательное наполнение этих дисциплин не способствует большему.

Однако в историко-правовых дисциплинах заложен большой потенциал для фундаментализации высшего правового образования. Для его использования, по нашему мнению, необходима кардинальная организационно-структурная и содержательная перестройка указанных учебных курсов. Все они должны быть объединены в одну интегративную учебную дисциплину, главной целью которой является раскрытие общей направленности, генеральной идеей развития государственно-правовой системы общества как части мировой культуры. Однако такие изменения возможны при условии создания новой концепции историко-правового познания. В рамках этой проблематики особого внимания заслуживают теоретические наработки М. А. Дамирли [6].

Закрепление для некоторых «выборочных» учебных дисциплин статуса нормативной (обязательной) должно способствовать более полному использованию их потенциала для наполнения процесса фундаментальной профессиональной подготовки юриста новым содержанием. Особую роль в процессе фундаментализации

высшего правового образования, по нашему мнению, должны играть дисциплины философско-правового направления, прежде всего, философии права. Ее дидактическая ценность в процессе фундаментальной подготовки будущих юристов заключается в том, что философский подход дает возможность не только всестороннего и целостного осмысления студентами правовых явлений, но и способствует развитию самой личности, ее самостоятельного мышления, внутренней свободы, ибо философия права в контексте современного философского дискурса является философией свободы. Поэтому не случайно, что в процессе формирования специальных компетенций юриста признается преимущество именно за «теорией философией права».

Значительные перспективы в контексте фундаментализации юридического высшего образования имеет антропология права (юридическая антропология). Несмотря на дискуссии среди ученых о ее научном и учебном статусе, есть ряд объективных предпосылок для этого, в частности, усиление гуманизации правоведения, актуализация «человекоизмерения» в праве. По определению академика В. С. Нерсисянца, юридическая антропология – это наука о человеке как социальном существе в его правовых проявлениях, измерениях, характеристиках [7, с. 1]. Учитывая вышеизложенное, можем отметить, что при совершенствовании фундаментальной профессиональной подготовки юриста было бы целесообразно:

а) признать приоритетность в образовательной среде высшего учебного заведения «субъект-субъектных» отношений как последовательной смены взаимоотношений студента и преподавателя на основе принципа сотрудничества в научном поиске и открытии как фундаментальных, так и специальных знаний;

б) определить ядром (стержнем) отбора содержания учебного материала философско-антропологический подход, предусматривающий признание за философией права, антропологией права статуса обязательных общепрофессиональных фундаментальных дисциплин;

в) использовать потенциал традиционных фундаментальных (историко-правовых) дисциплин для фундаментализации правового образования путем создания интегративного курса, реализации принципа межпредметных связей;

г) создать единую базовую кафедру юридического высшего образования – кафедру «фундаментальных дисциплин», которая

объединила бы два блока дисциплин: классический – теория и история государства и права (их спецкурсы) и «мировоззренческий» – философия права, антропология права, юридическая деонтология.

Осуществив это, мы бы смогли вести речь о содержательном наполнении высшего юридического образования на новых началах, где должна быть развернута вся палитра общественных отношений, связанных с профессией. Реализация указанного предусматривает в качестве предмета дальнейших научных работ в этой сфере, прежде всего, таких проблем как: теоретическое и методологическое обоснование изменений в высшем юридическом образовании, разработка новой методологии стандартов высшего правового образования, модели юриста-правоведа XXI века, дальнейшего обоснования новых парадигм правового образования в условиях глобализации.

Литература

1. Гриншкун В. В., Левченко И. В. Особенности фундаментализации образования на современном этапе его развития // Вестник РУДН, серия «Информатизация образования». 2011. № 1. С. 5–11.
2. Шевченко И. О культурных основаниях юридической клиники и некоторых аспектах её деятельности. // Режим доступа: URL: <http://ilya-shevchenko.livejournal.com/29843.html> (дата обращения: 20.01.2018).
3. Костенко О. М. Криза правопорядку і реформація юридичної освіти (як нам «болонізувати» юридичну освіту в Україні. // Режим доступа: URL: <http://h.ua/story/182828/> (дата обращения: 17.01.2018).
4. Пашин С. А. Доклад на тему «Юридическое образование и правовая компетентность» на научной конференции «Современное юридическое образование», проведённой 17 октября 2006 года. // Режим доступа: URL: <http://law.sfu-kras.ru/legal-clinic/lib?task=view&id=460> (дата обращения: 02.02.2018).
5. Тімуш І. Людиномірність права та спроби його інтегрування на антропологічних засадах // Віче. 2011. № 4. С. 27–30.
6. Дамирли М. А. Образ всеобщей истории права как науки // Правоведение. 2001. № 6. С. 179–189.
7. Рулан Н. Юридическая антропология. Учебник для вузов // Перевод с франц. Ответств. редактор – академик РАН, д-р юрид. наук, проф. В. С. Нерсисянц. М.: НОРМА, 2000. 310 с.