

УДК 371.13.81

Панкова А.Ю.¹, Носенко К.Є.²

¹ канд.екон.наук, доц. НУ «Запорізька політехніка»

² студ. гр. ГФ-212 НУ «Запорізька політехніка»

РОЛІ ШКІЛ МЕНЕДЖМЕНТУ В СУЧАСНОМУ УПРАВЛІННІ

В світі існує багато повчань, але з історії менеджменту ми знаємо, що існувала велика кількість шкіл менеджменту в системі управління організаціями. Наприклад, в Україні гуманістична школа управління, в США класична школа управління, в Японії гуманістична школа управління. Все це витікає з шкіл, які були в історії менеджменту в яких є плюси і мінуси. Зараз ми розглянемо які позитивні і негативні моменти були в цих школах. Ця тема для мене є актуальною, тому що існує багато різноманітних систем управління, але хотілося, щоб з кожної школи взяли потроху.

Наукова школа була першою школою в історії менеджменту. Її називали науковою школою, оскільки її основною метою було

застосування наукового методу до адміністративних проблем. Тому спостереження та вимірювання є основними методами вирішення адміністративних проблем. Вона спрямована на підвищення продуктивності праці підприємств, застосовуючи принципи поділу праці та спеціалізації. З цією метою розглядалися дослідження часу, руху та спеціалізації. Це дозволяє краще використовувати ресурси. Бюрократична школа була другою школою менеджменту. Школа бюрократії базується на раціональній поведінці людини для досягнення цілей. З цієї причини він постулює, що бюрократія забезпечує ефективність організацій. Управління представлено в ієрархічній структурі. Структура заснована на тому, що накази повинні виконуватися в письмовій формі. Таким чином, вони детально описують усі дії, функції та процедури, які кожен працівник має розробити, щоб ефективно працювати в організації. Третьою школою менеджменту була класична школа. Школа рекомендує розділити адміністративні процеси на добре структуровані функції. Це функції планування, управління, організації та контролю. Школа розробила 14 принципів управління. Наступною школою менеджменту була гуманістична школа. Школу називають школою людських стосунків. Оскільки людські ресурси та їх взаємозв'язок стають важливим фактором у вивченні адміністрування. Він вважає, що мотивація керівництва та визнання співробітників можуть вплинути на ефективність роботи. Слід зазначити, що ця школа вважає HR (людські ресурси) найважливішою частиною організації. Він отримує внесок від соціологів і психологів, тому вивчення поведінки людей і групової поведінки застосовується до організацій. Зародження промислової та організаційної психології. На черзі школа поведінки. Біхевіоризм розглядає людські потреби як головні чинники мотивації людської поведінки. У застосуванні до менеджменту передбачається, що для того, щоб мотивувати працівників, їхні потреби повинні задовольнятися за допомогою праці. Наступною школою менеджменту була школа непередбачених ситуацій. Школу непередбачуваних ситуацій називають теорією прийняття рішень. Оскільки він намагається реагувати на повсякденні ситуації, пов'язані з компанією, установою чи групою людей, які прагнуть досягти спільної мети. Ідея полягає в тому, щоб мати можливість приймати найкращі рішення з найкращим використанням ресурсів. У результаті було досягнуто кращих результатів як у короткостроковій, так і в довгостроковій перспективі. Організації вважаються відкритими системами. Подальшою школою менеджменту є математична школа. Школа математичного менеджменту розглядає організації як логічні одиниці, де математичні принципи можуть бути застосовані для прийняття рішень.

Його мета – забезпечити об'єктивність прийняття управлінських рішень. Водночас математику використовували для вирішення адміністративних задач. Ви можете виміряти та кількісно визначити будь-що, якщо у вас є необхідні дані. Тому логіка та обчислення використовуються для планування та організації завдань. Нарешті, неокласична школа менеджменту пропонує еклектичний погляд на менеджмент. У ній зазначено, що адміністративні процедури мають застосовуватися відповідно до звичаїв і традицій, засвоєних з минулого. Він стверджує, що як формальні, так і неформальні організації прагнуть досягти своїх цілей раціональним способом. Простіше кажучи, його мета полягає в тому, щоб уникнути помилок на основі минулого навчання. Він еклектичний, оскільки включає знання та принципи різних теорій управління. Усе це разом формує загальне розуміння управлінського мислення.

Для України необхідно використати знання неокласичної школи, тому що це дасть змогу перевести помилки минулого у користь для майбутнього. Кожна школа гарна за своїм, людство обрало все саме найкраще, а те що не підходе прибрали. Бажано, щоб наші керівники, які існують зараз в організаціях, використовували ці знання для того щоб покращити систему управління в своїй організації.