

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний університет «Запорізька політехніка»

Факультет економіки та управління
(повне найменування факультету)

кафедра Менеджменту
(повне найменування кафедри)

Пояснювальна записка

до дипломного проєкту (роботи)

бакалавра
(ступінь вищої освіти)

на тему: Управління економічною безпекою приватної охоронної структури

Виконав: студент 4 курсу групи ФЕУ-519

Спеціальності 073 «Менеджмент»

(код і найменування спеціальності)

Освітня програма (спеціалізація)

«Менеджмент організацій та адміністрування»

САВЕЛЬЕВ А.Ф

(ПРИЗВИЩЕ та ініціали)

Керівник: ШМИГОЛЬ Н.М.

(ПРИЗВИЩЕ та ініціали)

Рецензент: СТАВИЦЬКИЙ О.Л.

(ПРИЗВИЩЕ та ініціали)

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний університет «Запорізька політехніка»
 (повне найменування закладу вищої освіти)

Факультет _____ Факультет Економіки та управління _____
 Кафедра _____ «Менеджмент» _____
 Ступінь вищої освіти _____ «Бакалавр» _____
 Спеціальність _____ 073 «Менеджмент» _____
 Освітня програма (спеціалізація) Менеджмент організацій та адміністрування

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри _

« _____ »

_____ 20 ____ року

З А В Д А Н Н Я
НА ДИПЛОМНИЙ ПРОЄКТ (РОБОТУ) СТУДЕНТА(КИ)

Савельєва Альберта Федоровича
 (прізвище, ім'я, по-батькові)

1. Тема проекту (роботи) Управління економічною безпекою приватної охоронної структури.

Керівник проекту (роботи) Д.Е.Н, професор кафедри менеджмента, Шмиголь Надія Миколаївна.

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом закладу вищої освіти від « 21 » 04 2023 року №132

2. Строк подання студентом проекту (роботи) 01.06.23

3. Вихідні дані до проекту (роботи) Річна інформацію по підприємству, фінансова звітність, опис бізнесу, види економічної діяльності

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити) 1. Теоретичні аспекти управління економічною безпекою підприємства. 2. Дослідження управління економічною безпекою приватної охоронної структури на прикладі ТОВ «Охоронний холдінг» 3. Пропозиції вдосконалення механізму управління економічною безпекою приватної охоронної структури на прикладі ТОВ «Охоронний холдінг»

5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов'язкових креслень)
6 рис., 7 табл., 61 джерело, 1 додаток.

6. Консультанти розділів проекту (роботи)

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	прийняв виконане завдання
I	Шмиголь Н.М., Д.Е.Н, професор кафедри менеджмента		
II	Шмиголь Н.М., Д.Е.Н, професор кафедри менеджмента		
III	Шмиголь Н.М., Д.Е.Н, професор кафедри менеджмента		
Нормоконтроль	Шитікова Л.В., доцент кафедри «Менеджмент»	01.03.2023	01.06.2023

7. Дата видачі завдання « 01 » 04 2023 року.

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів дипломного проекту (роботи)	Строк виконання етапів проекту (роботи)	Примітка
1	Організаційне зібрання щодо термінів подання бакалаврської роботи та методики її виконання	02.03.2023	
2	Вибір теми	13.03.2023	
3	Затвердження переліку тем бакалаврських робіт на кафедрі	13.03.2023	
4	Огляд та опрацювання наукової та спеціальної літератури з теми	постійно	
5	Наказ Ректора НУ «Запорізька політехніка» про затвердження тем бакалаврських робіт		
6	Видача завдання до бакалаврської роботи	13.03.2023	
7	Розробка робочого плану бакалаврської роботи за узгодженням з науковим керівником	23.03.2023	
8	Написання 1 розділу та представлення його на кафедру в друкованому вигляді	29.03.2023	
9	Написання 2 розділу та представлення його на кафедру в друкованому вигляді	18.04.2023	
10	Написання 3 розділу та представлення їх на кафедру в друкованому вигляді та чорнового варіанту роботи в цілому	19.05.2023	
11	Нормоконтроль	23.05.2023	
12	Попередньої захист бакалаврської роботи	23.05.2023	
13	Подання роботи на кафедру в остаточному чистовому оформленні	30.05.2023	
14	Захист бакалаврської роботи перед ЕК	05-10.06.2023	

Студент(ка)

(підпис)

Савельєв А.Ф.

(прізвище та ініціали)

Керівник проекту (роботи)

(підпис)

Шмиголь Н.М.

(прізвище та ініціали)

РЕФЕРАТ

Дипломна робота «Управління економічною безпекою приватної охоронної структури»: 102 с., 6 рис., 7 табл., 61 джерело, 1 додаток.

Об'єктом дослідження є процес управління економічною безпекою ТОВ «Охоронний холдінг».

Предметом дослідження є теоретичні й практичні основи управління економічною безпекою підприємства.

Мета написання роботи – розроблення практичних рекомендацій з удосконалення системи управління економічною безпекою приватної охоронної структури.

Методи дослідження: аналізування, синтез, систематизація, узагальнення економічної літератури та методи економічного аналізу,

Результати і їх новизна. Запропоновано застосування процесної моделі організаційно-економічного механізму управління економічною безпекою підприємства, що дозволить вчасно відслідковувати несприятливі тенденції в діяльності підприємства.

Основні положення роботи. Розглянуто теоретичні аспекти управління витратами підприємства, проведено аналіз системи управління витратами ТОВ «Охоронний холдінг», запропоновано напрями удосконалення процесів управління економічною безпекою підприємства.

Значимість роботи і висновки. Визначені шляхи удосконалення управління економічної безпеки приватної охоронної структури дозволять підприємству використовувати фактори кризи для якісного розвитку підприємства, досягти більшого рівня економічної безпеки.

Ключові слова: УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ БЕЗПЕКИ, ЕКОНОМІЧНА ОЦІНКА, ФІНАНСОВИЙ СТАН, ПРИВАТНА ОХОРОННА СТРУКТУРА.

ANNOTATION

Qualification work "Cost management of a construction organization": 102 p., 6 figures, 7 tables, 61 sources, 1 appendix.

The object of research is the process of economic security management of Security Holding LLC.

The subject of the research is the theoretical and practical foundations of enterprise economic security management.

The purpose of the work is to develop practical recommendations for improving the economic security management system of a private security company.

Methods of research: analysis, synthesis, systematization, generalization of economic and methodological literature, methods of economic analysis,

Results and their novelty. The article proposes the use of a process model of the organizational and economic mechanism for managing the economic security of the enterprise, which will allow timely monitoring of unfavorable trends in the activities of enterprises.

The main points of the work. The article considers theoretical aspects of enterprise cost management, analyzes the cost management system of Security Holding LLC, and proposes directions for improving the processes of managing the economic security of an enterprise.

Significance of the work and conclusions. The identified ways to improve the management of economic security of a private security structure will allow the enterprise to use the crisis factors for the qualitative development of the enterprise, achieve a higher level of stabilization of economic security.

Keywords: ECONOMIC SECURITY MANAGEMENT, ECONOMIC ASSESSMENT, FINANCIAL CONDITION, PRIVATE SECURITY STRUCTURE.

ЗМІСТ

Завдання на дипломний проект (роботу)

Реферат

ANNOTATION

Вступ.....	8
Розділ 1 Теоретичні аспекти управління економічною безпекою підприємства.....	11
1.1 Сутність процесу управління економічною безпекою підприємства.....	11
1.2 Методика оцінки управління економічною безпекою в діяльності підприємства.....	17
1.3 Підходи до оцінки рівня економічної безпеки підприємства.....	21
Висновки до розділу 1.....	29
Розділ 2 Дослідження управління економічною безпекою приватної охоронної структури на прикладі ТОВ «Охоронний холдінг»	30
2.1 Загальна характеристика діяльності приватної охоронної структури ТОВ «Охоронний холдінг».....	30
2.2 Оцінка фінансового стану та економічні показники діяльності підприємства.....	36
2.3. Оцінка ефективності процесу управління економічною безпекою приватної охоронної структури на прикладі ТОВ «Охоронний холдінг».....	47
Висновки до розділу 2.....	55
Розділ 3 Пропозиції вдосконалення механізму управління економічною безпекою приватної охоронної структури на прикладі ТОВ «Охоронний холдінг».....	57
3.1 Напрямки ефективного управління економічною безпекою приватної охоронної структури ТОВ «Охоронний холдінг».....	57
3.2 Перспективи вдосконалення управління економічною	

безпекою приватної охоронної структури ТОВ «Охоронний холдінг».....	67
Висновки до розділу 3.....	74
Висновки.....	75
Список використаної літератури.....	78
Додатки.....	85

ВСТУП

Актуальність теми. Політична та економічна нестабільність, війна в Україні негативно впливає на бізнес-середовище. Багато підприємств щороку потерпають від кризи суспільства та економіки. Невпевненість у завтрашньому дні, неможливість спрогнозувати на довгострокову перспективу ключові операційні показники, волатильність цін і курсів валют спричиняють погіршення економічного становища підприємств та несуть ризики їх банкрутства.

Багато факторів негативно впливають на результативність діяльності компаній: зниження темпів росту світової економіки, зменшення чи відсутність коштів для підтримки функціонування компаній, брак підтримки з боку держави, зростання конкуренції, висока вартість пального тощо.

В умовах кризи підвищується чутливість до управлінських рішень, оскільки раціональні, своєчасні та виважені рішення здатні стати відправною точкою для подолання труднощів підприємствами та сприяють відновленню їх платоспроможності. Але в той же час безпідставні та хибні рішення можуть призвести до найгірших ситуацій (стагнації, депресії, банкрутства тощо). Тому одним із головних завдань управління підприємством є створення ефективного процесу управління економічною безпекою підприємства. Від ефективності кризи залежить прибуткове існування підприємств або закриття їх діяльності в майбутньому. Підходи до формування ефективної системи управління мають бути адекватними основним принципам ринкової економіки, що дозволяє підприємствам приймати оптимальні управлінські рішення при формуванні своєї стратегії. Управління економічною безпекою підприємства має велике значення не тільки для виходу з кризової ситуації, а й для досягнення збігу стратегічної мети функціонування підприємств з кінцевими результатами їх діяльності та виконання основних функцій

добросовісної конкуренції в ринок. Тому зростає теоретичний і практичний інтерес до розробки науково-методичних основ управління економічною безпекою підприємства.

Проблема управління економічною безпекою підприємств широко висвітлена в наукових працях українських та зарубіжних учених. Багато науковців досліджують питання сутності, методології та організації управління економічною безпекою підприємств. Серед них виділяють таких вчених: Бланк І., Бурий С., Довгань Д., Маховка В., Мацеха Д., Партин Г., Селюченко Н., Крюкова І., Шпачук В., Калінеску Т., Дмитренко А. ., Алексєєв І., Хома І., Лебедєва В., Нестерчук Ю., Коваленко В., Суганяка М., Фурдичко Л., Гнатів Б., Кавалець І., Жовтанецька Я., Шмиголь Н. та інші. Проте, разом з тим, деякі аспекти недостатньо відображені в літературі та потребують подальшої розробки та дослідження. Актуальність та практична значущість питань управління економічною безпекою підприємства на сучасному етапі, наявність ряду невирішених проблем зумовили вибір і мету дослідження.

Мета кваліфікаційної роботи полягає у вивченні управління економічною безпекою приватної охоронної структури ТОВ «Охоронний холдінг».

Виходячи із поставленої мети, в роботі були сформовані та вирішені наступні завдання:

- розкрити поняття і види кризових чинників в діяльності підприємств, причини, фактори та симптоми кризи організації;
- дослідити механізм реалізації управління економічною безпекою ТОВ «Охоронний холдінг»;
- визначити сучасні стратегії управління економічною безпекою ТОВ «Охоронний холдінг».

Об'єкт дослідження – процес управління економічною безпекою ТОВ «Охоронний холдінг».

Предмет дослідження – теоретичні й практичні основи управління економічною безпекою підприємства.

Методи дослідження. В ході дослідження використовувався ряд методів дослідження. Такі методи як аналіз, синтез, систематизація, узагальнення економічної та методичної літератури, підручників, навчальних посібників, наукових видань з проблем дослідження дозволили обґрунтувати теоретичні основи управління економічною безпекою підприємства. Методи спостереження, узагальнення, порівняння, аналогії, аналізу і синтезу, індукції та дедукції, графічний, абстрактно-логічний методи, горизонтальний і вертикальний аналіз, метод порівняльного аналізу, середніх і відносних величин.

Практичне значення одержаних результатів полягає в обґрунтуванні заходів для ефективного управління економічною безпекою ТОВ «Охоронний холдінг».

Структура і обсяг роботи. Кваліфікаційна робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків і пропозицій, списку використаних джерел, додатків. Зміст роботи викладено на 102 сторінкахви, перелік використаних джерел налічує 61 позиції.

РОЗДІЛ 1

ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ БЕЗПЕКОЮ ПІДПРИЄМСТВА

1.1 Сутність процесу управління економічною безпекою підприємства

Термін «економічна безпека» вперше був використаний під час Великої депресії в США. У той час ідея економічної безпеки асоціювалася з індивідами, а дії щодо її забезпечення були спрямовані на гармонізацію соціальної ситуації в країні, розвиток державної системи пенсійного забезпечення та соціального страхування безробітних. В Україні про економічну безпеку вперше заговорили за часів незалежності. Але сьогодні існує чимало визначень поняття «економічна безпека підприємства» та найрізноманітніші уявлення щодо сутності цієї категорії [1].

Економічну безпеку підприємства Л. Юрович розглядає як захищеність підприємства від негативних впливів зовнішнього та внутрішнього середовища, здатність швидко усувати різні загрози або адаптуватися до зовнішніх умов без негативних наслідків для підприємства [2]. Економічна безпека підприємства є сукупність факторів, які забезпечують незалежність, стабільність, здатність до прогресу в умовах дестабілізуючих факторів.

На думку М. Бендікова, економічна безпека підприємства – це захищеність його науково-технологічного, виробничого та кадрового потенціалу від прямих і непрямих загроз [3].

Також є таке поняття економічна безпека – це найбільш ефективне використання ресурсів для запобігання загроз і забезпечення стабільного функціонування підприємства на теперішній час і в майбутньому».

Схема механізму забезпечення економічної безпеки підприємства наведена на рис. 1.1.

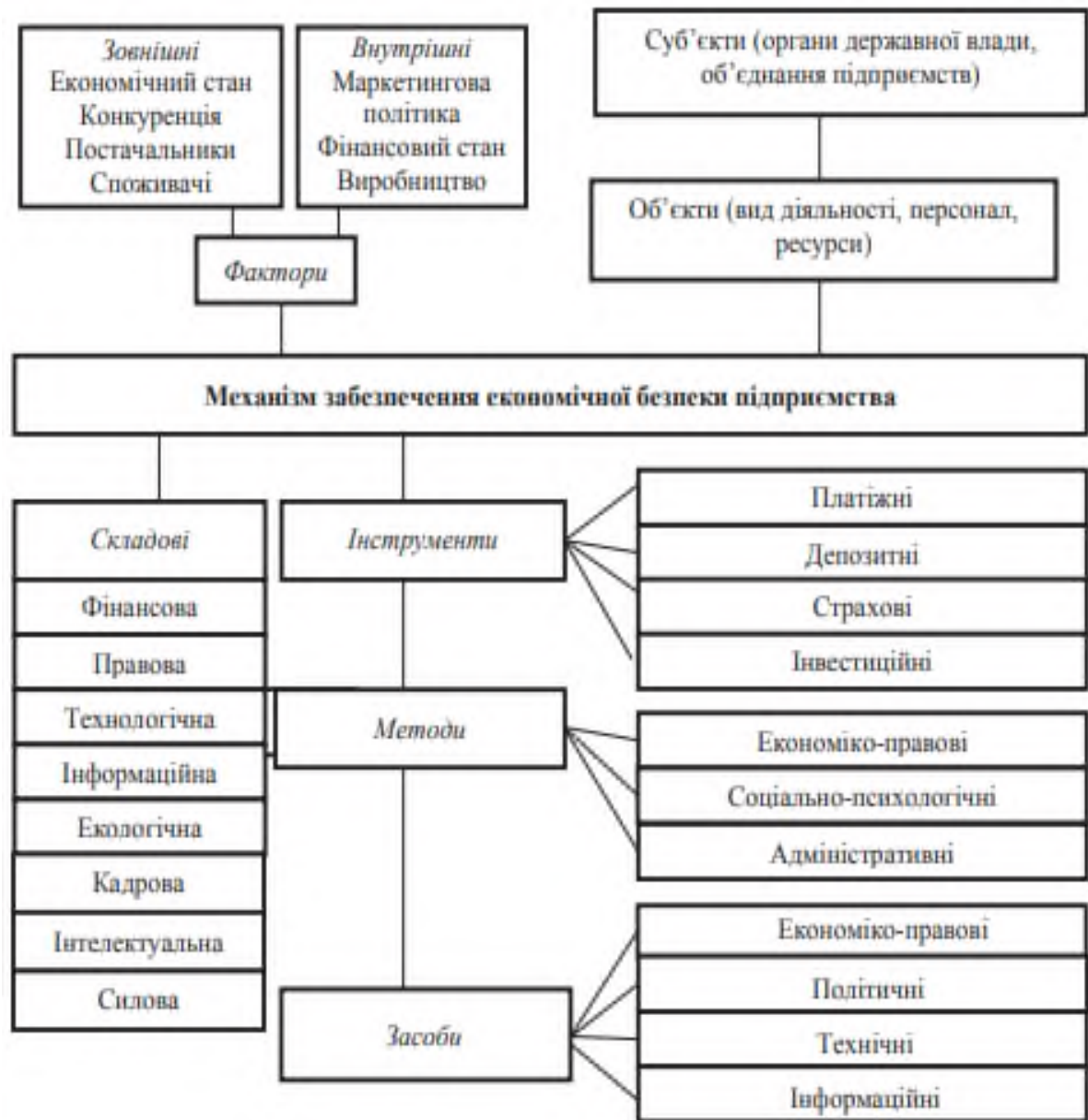


Рис. 1.1 Механізм забезпечення економічної безпеки підприємства

Джерело: узагальнено автором на основі [4]

З рис. 1.1 видно, що механізм забезпечення економічної безпеки підприємства має свої інструменти (платіжні, депозитні, страхові та інвестиційні), методи та засоби, а також складові (фінансова, правова, технологічна, інформаційна, екологічна, кадрова, інтелектуальна та силова).

Водночас слід зазначити, що більшість науковців приходять до висновку про відсутність єдиного комплексного підходу до тлумачення категорії

економічної безпеки з огляду на широкий спектр думок щодо визначення поняття.

Велика різноманітність визначень поняття «економічна безпека підприємства» пов'язана з кількістю його ознак. Різні дослідники для визначення цих атрибутів використовували такі терміни, як умови, потреби, спроможність підприємства, умови його діяльності, характеристики умов діяльності або безпосередньо діяльності підприємства.

Для усунення неоднозначності цього поняття запропоновано систематизацію підходів до визначення сутності поняття. Поняття «економічна безпека підприємства» можна віднести до кількох підходів, що характеризує феномен економічної безпеки як складну міждисциплінарну категорію та репрезентує її невід'ємні якості [1].

Економічна безпека підприємства – це такий стан суб'єкта як економічної системи, за якого він здатний адекватно реагувати та ефективно запобігати всім існуючим загрозам, як внутрішнім, так і зовнішнім. Економічна безпека підприємства визначається як комплексна категорія, що характеризує здатність створених на підприємстві систем протистояти дестабілізуючій дії внутрішніх і зовнішніх чинників з метою забезпечення ефективного використання його ресурсів (капіталу, персоналу, технологія, інформація тощо), наявні ринкові можливості (конкурентоспроможність), а також виконання інших статутних завдань у поточному періоді та на перспективу.

Існує також таке поняття, як «інтегрована система забезпечення економічної безпеки підприємства», яка включає певну сукупність взаємопов'язаних елементів (заходів організаційно-економічного та правового характеру), які при досягненні підприємством основних цілей бізнесу забезпечують його безпека від реальних або потенційних загроз, які можуть призвести до матеріальних втрат [1, 5].

Суть економічної безпеки підприємства полягає в забезпеченні його поступального економічного розвитку з метою виробництва необхідних товарів і надання послуг, які відповідають потребам підприємства та суспільним потребам. Економічна безпека підприємства проявляється в забезпеченні його стабільної діяльності, запобіганні витоку з нього будь-якої інформації.

Матеріальною основою економічної безпеки підприємства є його економічний потенціал, який визначає можливість захисту економічної системи від несприятливих впливів внутрішнього та зовнішнього середовища.

Аналіз численних зовнішніх небезпек і загроз, напрямків і об'єктів їх дії, можливих наслідків для бізнесу пов'язаний з тривалими дослідженнями. Тим не менш, кожне підприємство і, насамперед, керівник підприємства, враховуючи конкретну ситуацію, в якій знаходиться його бізнес, має визначити (прогнозувати) найбільш суттєві (небезпечні) проблеми і розробити систему заходів для їх своєчасного виявлення, зменшення їх впливу, запобігання.

Економічна безпека підприємства зумовлена взаємодією різноманітних факторів. Деякі фактори для певного періоду часу можна вважати визначеними (наприклад, технічні характеристики основних засобів, чисельність працівників тощо). Інші зазнають значних змін протягом порівняно короткого періоду часу (наприклад, коливання цін на продукцію, рівні попиту та пропозиції, рівень інвестиційної активності тощо). Ряд факторів неможливо точно визначити кількісно [1, 6].

Зовнішні та внутрішні фактори можуть завдати шкоди економіці підприємства в чотирьох випадках:

а) система економічної безпеки підприємства побудована таким чином, що вона не може передбачити загрозу її виникнення.

б) загроза виникла, але посадові особи, відповідальні за економічну безпеку підприємства, не можуть її передбачити.

в) загроза виявлена, але керівництво компанії не в змозі запобігти її негативним наслідкам

г) керівництво підприємства намагається вирішити проблему, але його дії не призводять до позитивного результату.

Оскільки всі чинники тісно взаємопов'язані та комплексно впливають на процеси економічної безпеки, підприємства потребують комплексного дослідження всієї сукупності діючих факторів. Детальний аналіз умов і факторів економічної безпеки дозволяє підприємству розробити заходи щодо формування механізмів і систем захисту від небезпек і загроз. Чим розвиненіші інші системи, тим менше руйнівних сил, що знижують параметри безпеки.

Таким чином, економічна безпека підприємства визначає здатність підприємства розвиватися, підвищувати свою конкурентоспроможність і конкурентоспроможність продукції, утримувати позиції на конкурентних ринках, а також характеризує силу та економічний потенціал підприємства протидіяти негативному впливу зовнішнього та внутрішнього середовища.

При цьому економічна безпека компанії відображає умови її безпеки від будь-яких загроз, які досягаються завдяки використанню наявних і потенційних ресурсів компанії з метою забезпечення її безпечної роботи в довгостроковій перспективі.

Сам процес управління економічною безпекою полягає у розробці і реалізації стратегії та оптимального плану для безпечного розвитку підприємства (рис.1.2).

Відповідно стратегія безпечного розвитку можна розглядати як комплексну програму дій, що визначає пріоритетні напрями господарювання у процесі виникнення загроз діяльності підприємства та необхідні ресурси для їх попередження, а у разі неможливості – формування умов для мінімізації результатів їх впливу.



Рис. 1.2 Послідовність розрахунку оптимального плану розподілу складових управління економічною безпекою підприємства

Джерело: узагальнено автором на основі [1-6]

Збільшення негативного впливу на економічну безпеку підприємництва призводить до негативних соціально-економічних наслідків (зменшення обсягів виробництва продукції (послуг), погіршення конкурентного середовища та зростання цін, зростання безробіття та зниження соціального захисту громадян, зменшення податкових надходжень до бюджету, зниження рівня економічної безпеки підприємництва, зниження рівня демократизації суспільства, а також підприємницької діяльності, погіршення ставлення суспільства до політики державного управління тощо).

Отже, економічна безпека підприємства – це сукупність економічних відносин, які виникають для забезпечення стійкості, сталості інтересів підприємства з інтересами навколишнього середовища. Громадяни та їхні об'єднання також повинні підтримувати економічну безпеку. Крім того, їхні дії мають широко заохочуватися державою. Проте активна участь громадянина у забезпеченні економічної безпеки неможлива без розуміння її важливості та без ініціативної життєвої позиції. Власне, у Конституції України чітко зазначено, що поряд із захистом суверенітету та територіальної

цілісності України забезпечення її економічної безпеки є найважливішою функцією держави та турботою всього українського народу.

1.2 Методика оцінки управління економічною безпекою в діяльності підприємства

Більшість українських компаній, особливо в сучасному складному бізнес-середовищі та в контексті євроінтеграції, стикаються з проблемою ефективного управління економічною безпекою, яка може знизити ступінь загрози економіці, існує вплив внутрішніх і зовнішніх факторів.

Термін «управління економічною безпекою» є більш конкретним, але зміст залишається незмінним, це комплекс заходів і способів підтримки господарської одиниці в такому стані, щоб вона могла стабільно працювати і розвиватися в більших масштабах, передбачених у реальній економіці, потреби нижче критичного рівня, забезпечення економічної незалежності, управління існуючими та виникаючими небезпеками та загрозами [1, 7].

Важливою особливістю заходів управління економічною безпекою є те, що в сукупності вони повинні складати одну цілеспрямовану систему. Системний підхід до його формування вимагає врахування всіх реальних умов, в яких перебуває суб'єкт господарювання як об'єкт економічної безпеки. Щоб володіти необхідною цілеспрямованістю, система управління економічною безпекою повинна мати чітко окреслені елементи, механізм їх роботи та схему взаємодії. При її розробці слід спиратися на найважливіші теоретичні положення загальної теорії систем. Будь-яка система як відмежована безліч взаємопов'язаних елементів має свої якісні характеристики:

- множинність елементів;
- тісний діалектичний зв'язок елементів;
- сумісність елементів;

- присутність в системі саме таких елементів, які в сукупності дозволяють отримати нову системну якість, або, як прийнято називати в загальній теорії систем, емерджентні властивості, які не притаманні її елементам окремо, а виникають завдяки їх об'єднанню;

- внутрішню цілісність системи;
- відносну обмеженість сукупності елементів від інших систем.

Системний підхід до управління економічною безпекою може слугувати теоретико-методологічною основою для аналізу систем економічної безпеки на різних рівнях управління.

Суть економічної безпеки з точки зору системного підходу полягає в тому, що кожен її елемент існує і розвивається не ізольовано, а разом з іншими, а тому кожен елемент важливий для досягнення кінцевого ефекту. Систему економічної безпеки підприємства можна представити у вигляді щита, який захищає багаторівневу піраміду об'єктів економічної безпеки, основу якої складають матеріально-технічна база, кадровий потенціал підприємства та його ресурсна база. Структурний склад капіталу підприємства створює його фінансовий стан, який характеризується певним рівнем ліквідності та фінансової стійкості, що, у свою чергу, визначає співвідношення «обсяг виробленої продукції — витрати — прибуток». [1,8]

Таким чином, піраміда являє собою певну архітектуру компанії, всередині якої відбувається перетікання матеріальних і фінансових ресурсів, які потім можуть викликати певні внутрішні загрози і ризики, пов'язані з господарською діяльністю.

В умовах євроінтеграції система управління економічною безпекою підприємства має захищати від негативного впливу зовнішніх і внутрішніх загроз, дестабілізуючих факторів, підтримувати реалізацію інтересів власників підприємства, працівників, партнерів тощо.

Метою управління економічною безпекою компанії є мінімізація загроз для розвитку компанії та забезпечення збереження активів компанії. Отже, в

сучасних умовах господарювання та в умовах євроінтеграції система управління економічною безпекою підприємства повинна вирішувати наступні завдання:

- прогнозує та організовує дії щодо запобігання можливим загрозам економічній безпеці підприємства, у тому числі загрозам, що виникають внаслідок розширення ринків збуту діяльності;
- виявлення, аналіз та оцінка реально існуючих загроз економічній безпеці підприємства, а також прийняття управлінських рішень щодо їх компенсації;
- гарантування фінансової стабільності, ліквідності та платоспроможності компанії в будь-який час;
- забезпечення технологічної незалежності та досягнення конкурентоспроможності продукції;
- підбір відповідного рівня кваліфікації персоналу та оцінка їх ефективності;
- захист інформаційного середовища, комерційної таємниці та досягнення високого рівня інформаційного забезпечення роботи;
- забезпечення безпеки персоналу, капіталу, власності та бізнес-інтересів;
- запобігання проникненню в компанію економічних інформаційних структур конкурентів, організованої злочинності та осіб з протиправними намірами;
- розробка найбільш оптимальних управлінських рішень щодо стратегії і тактики господарської діяльності підприємства;
- організація системи контролю за дієвістю системи безпеки, вдосконалення її елементів.

Побудова системи управління економічною безпекою підприємства в умовах європейської ринкової інтеграції має здійснюватися на основі таких принципів:

- законність (вся діяльність компанії повинна здійснюватися на законних засадах);
- права і свободи особи (система має гарантувати економічну та правову безпеку кожного працівника та власника підприємства);
- системність і комплексність (кожен елемент системи можна розглядати як джерело і загрозу економічній безпеці);
- раціональність та економічна ефективність (витрати на організацію та функціонування системи безпеки не можуть перевищувати обсяг продажів компанії);
- ієрархічне підпорядкування (в економічну систему має бути вбудована чітка система ролей і відповідальності кожного працівника, має бути визначена ієрархічна система підпорядкування);
- миттєвість і безперервність (передбачає забезпечення постійної ефективності системи та поєднання превентивних і репресивних заходів з метою забезпечення економічної безпеки).

В сучасних умовах господарювання здійснення практичних дій щодо управління економічною безпекою підприємства повинно починатися із діагностики фактичного стану економічної безпеки підприємства.

Діагностика – це сукупність досліджень для виявлення слабкої ланки в системі забезпечення економічної безпеки об'єкта, визначення проблем та пошук варіантів їх вирішення. Результатом діагностики повинен стати перелік запропонованих заходів щодо підвищення рівня економічної безпеки в умовах постійного зростання ризиків діяльності підприємства та план дій із здійснення постійного моніторингу стану об'єкту. Далі необхідно буде оцінити ефективність запропонованих заходів та здійснити реалізацію найбільш оптимальних рішень із урахуванням їх швидкодії.

У зв'язку із тим, що на економічну безпеку підприємства впливає величезна кількість як зовнішніх, так і внутрішніх факторів, на підприємстві повинен бути побудований механізм постійного контролю та відстеження за

зміною цих факторів. Для ефективного управління економічною безпекою підприємства, крім безлічі факторів, необхідно враховувати і сучасні умови господарювання, зокрема:

- критичне зниження рентабельності та доходів підприємств, що сповільнює переорієнтацію та стабілізацію виробництва без підтримки зовнішніх інвестиційних джерел;
- появу нових конкурентів на ринку, що зумовлено розширенням ринків в умовах євроінтеграції;
- постійне зростання витрат виробництва, що зумовлено, головним чином, монопольним ціноутворенням в системі господарських зв'язків підприємств, забезпечення його матеріальними, енергетичними, комунікаційними та іншими ресурсами.

Своєчасна оцінка економічної безпеки дозволяє швидко усунути різні загрози або адаптуватися до існуючих умов, забезпечуючи тим самим стабільну роботу компанії. Підтримуючи певний рівень економічної безпеки, підприємство розширить ринки збуту, залучить нових інвесторів, покращить власний «імідж», що позитивно позначиться на прибутковості, конкурентоспроможності та фінансових результатах. Тому, перш за все, необхідно всебічно оцінити його рівень і визначити ті фактори, які негативно впливають на діяльність організації.

1.3 Підходи до оцінки рівня економічної безпеки

Сучасний аналіз економічної літератури показує, що існує багато методичних підходів до оцінки рівня економічної безпеки компаній, які відрізняються якістю інформаційного забезпечення, алгоритмічною та математичною складністю. Тому встановлюється необхідність і можливість систематичної класифікації існуючих методів та їх узагальнення з метою подальшого вибору найбільш повних і надійних методів. Основні методи

оцінки рівня економічної безпеки компаній можна згрупувати за такими підходами (рис. 1.3).



Рис. 1.3 Найпоширеніші підходи до оцінювання економічної безпеки підприємства

Джерело: узагальнено автором на основі [9]

Індикаторний підхід передбачає оцінку економічної безпеки підприємства на основі порівняння фактичних значень результатів фінансово-господарської діяльності з індикаторами, для яких встановлені граничні значення. У цьому сукупність показників (індикаторів), визначальних економічну безпеку, інтегрується у різні групи. Вибір індикаторів оцінки рівня економічної безпеки підприємства та спосіб їх угруповання різняться залежно від галузевої специфіки, значущості загроз та суб'єктивних переваг авторів [10].

Ресурсно-функціональний підхід охоплює різні функціональні галузі діяльності підприємства та ґрунтується на припущенні, що найбільш ефективне використання корпоративних ресурсів дозволяє запобігти небезпекам за рахунок зміцнення внутрішнього потенціалу та створення умов для сталого розвитку. Критерієм оцінки тут виступає рівень ефективності використання ресурсів з усіх функціональних складових економічної безпеки (фінансової, техніко-технологічної, інтелектуальної, кадрової, нормативно-правової, екологічної, інформаційної, силової та ін.), тобто раціональне

використання ресурсів розглядається як основа для запобігання загрозам економічній безпеці. Оцінка рівня економічної безпеки представляється як системи функціональних складових, кожна з функціональних груп як така також є системою показників [11].

Підхід на основі оцінки економічних ризиків передбачає ідентифікацію та аналіз зовнішніх та внутрішніх факторів, що загрожують безпеці підприємства, на основі методів кількісної та якісної оцінки конкретних ризиків. В результаті для різних загроз та негативних факторів розраховується ймовірна шкода, яка порівнюється з величиною прибутку, доходу або майна. У деяких методиках як критерій економічної безпеки може розглядатися прибуток, а рівень безпеки оцінюється відповідно до можливостей підприємства нейтралізувати виявлені ризики [12].

Програмно-цільовий підхід основою має інтегрування показників, які визначають рівень економічної безпеки підприємства. Значну увагу під час використання цього підходу слід приділити відбору показників та визначенню методів їх інтегрування. Також труднощі виникають при встановленні коефіцієнтів значущості на основі методів експертних оцінок.

Виходячи з вищевикладеного, наведемо основні їх переваги та недоліки (табл. 1.1).

Таблиця 1.1

Переваги та недоліки найпоширеніших методичних підходів*

Підхід	Переваги	Недоліки
1	2	3
Індикаторний	Простий у використанні. Не виникає складнощів у розрахунках та обґрунтуванні висновків	Концентрація на окремих чинниках економічної безпеки. Відсутність чіткого наукового обґрунтування об'єктивності включення тих чи інших індикаторів. Суб'єктивність у визначенні порогових значень економічної безпеки підприємства

Продовження табл. 1.1

1	2	3
Ресурсно-функціональний	Дозволяє досліджувати кожен функціональний складову. Дає можливість обліку галузевої специфіки	Відсутність визначеності з набором функціональних складових економічної безпеки підприємства. Не враховуються економічні ризики. Орієнтація, як правило, на ретроспективні показники, внаслідок чого складно прогнозувати стан системи в майбутньому
Ризиковий	Дозволяє оцінити конкретні ризики, що загрожують економічній безпеці підприємства	Наявність труднощів формалізованого опису динамічних властивостей підприємства з погляду досягнення та підтримання стану безпеки у взаємозв'язку з діями дестабілізуючих факторів. Не враховується наявний потенціал для розвитку
Програмно-цільовий	Враховує різні аспекти діяльності підприємства. Дозволяє зробити більш обґрунтовані висновки про загальний рівень економічної безпеки підприємства	Виникає складність в обґрунтуванні способу інтегрального розрахунку показника. Проблеми щодо граничних значень індикаторів економічної безпеки господарюючого суб'єкта. Використання експертних оцінок може призвести до суб'єктивності висновків. Складність в отриманні інформації для розрахунку вибраних якісних показників оцінки

*Примітка: узагальнено автором на основі [9, 13]

Аналізуючи найбільш відомі підходи до оцінки ступеня економічної безпеки підприємства, можна зробити висновок, що в сучасній економічній літературі відсутня методика комплексної оцінки економічної безпеки підприємства з урахуванням усіх необхідних критеріїв.

Система оцінки та аналізу економічної безпеки складається з безперервної серії взаємопов'язаних блоків, етапів роботи, методів і моделей, які дозволяють ідентифікувати, оцінити та знизити наслідки ризику до прийняттого рівня з мінімальними витратами.

Для здійснення комплексної оцінки рівня економічної безпеки підприємства рекомендуємо використовувати наступний методичний підхід, який базується на узагальненні різних підходів і складається з послідовних етапів оцінки. На першому етапі визначається інформаційна база дослідження.

Джерелами інформації повинні бути фінансові звіти компаній, основні техніко-економічні показники, показники роботи, екологічні умови тощо. На другому етапі вибираються показники для оцінки економічної безпеки окремих структурних елементів компанії.

Цей етап багато в чому визначає ефективність всієї системи управління економічною безпекою. Від складності та точності системи індикаторів залежить оперативність виявлення негативних тенденцій та можливість запобігання кризовим ситуаціям.

Дослідивши показники, що характеризують структурні складові економічної безпеки підприємства, автори відібрали декілька найбільш інформативних показників (табл. 1.2) [9, 13-22]. На третьому етапі визначається рівень економічної безпеки за кожною складовою.

Алгоритм розрахунку показника рівня економічної безпеки підприємства представлено в табл. 1.2

Таблиця 1.2

**Система показників оцінки рівня економічної безпеки
підприємства***

Показник	Алгоритм розрахунку	Економічна сутність показника
1	2	3
Оцінка фінансової складової		
К _{авт} – коеф. автономії	Сума власних коштів/загальна сума фінансування (загальний підсумок балансу)	Можливість підприємства виконувати зовнішні зобов'язання за рахунок власних активів

Продовження табл. 1.2

1	2	3
$K_{\text{фін}}$ – коеф. Фінансування	Залучені кошти/власний капітал	Відображає, яка кількість одиниць залучених коштів припадає на кожен одиницю власних
$K_{\text{покр}}$ – коеф. Покриття	Оборотні активи/поточні зобов'язання підприємства	Показує здатність підприємства швидко розраховуватись з борговими зобов'язаннями
$K_{\text{одз}}$ – коеф. оборотності дебіторської заборгованості	Чиста виручка від реалізації продукції/середньорічна величина дебіторської заборгованості	Показує швидкість обороту дебіторської заборгованості підприємства
$K_{\text{окз}}$ – коеф. оборотності кредиторської заборгованості	Чиста виручка від реалізації продукції/середньорічна величина кредиторської заборгованості	Показує швидкість обороту кредиторської заборгованості підприємства за певний період
$K_{\text{р}}$ – коеф. рентабельності діяльності	Валовий прибуток/собівартість реалізованої продукції	Показує прибуток підприємства з кожної гривні, яка була витрачена на реалізацію продукції
Оцінка техніко-технологічної складової		
$K_{\text{вп}}$ – коеф. виробничої потужності	Річний фонд робочого часу/трудомісткість виробництва	Показує максимально можливий випуск продукції за певний час у встановленій номенклатурі й асортименті при повному завантаженні обладнання
$K_{\text{зн}}$ – коеф. Зносу	Сума зносу основних засобів/балансова вартість основних засобів	Відображає частку вартості основних засобів, яку списано на витрати виробництва попередніх періодів
$K_{\text{фв}}$ – фондівіддачі	Обсяг виробництва у вартісному вираженні/середньорічна вартість основних фондів підприємства	Показує кількість одиниць виготовленої продукції у гривнях, що припадає на одиницю вартості основних фондів
$K_{\text{інт}}$ – коеф. інтенсивного використання обладнання	Обсяг виготовленої продукції за певний період/виробнича потужність обладнання	Показує рівень використання виробничої потужності підприємства

Продовження табл. 1.2

1	2	3
Оцінка інтелектуально-кадрової складової		
К _{пл} – коеф. плинності кадрів	Кількість звільнених за власним бажанням та за порушення трудової дисципліни/середньооблікова чисельність працюючих	Показує рух кадрів на підприємстві, що обумовлено незадоволеністю працівників виробничою ситуацією або незадоволеність керівника підприємства виробничою поведінкою працівників
К _п – продуктивність праці	Обсяг продукції/кількість праці, витраченої на її виробництво	Показує здатність робітників виробляти за одиницю робочого часу визначений обсяг продукції
К _{фоз} – фондоозброєності праці	Середньорічна вартість основних виробничих фондів/середньооблікова чисельність робітників	Характеризує рівень оснащення працівників основними виробничими засобами
К _{ра} – коеф. Рационалізаторської активності	Кількість винаходів (раціональних пропозицій, ноухау тощо) /кількість працюючих	Показує частку пропозицій, що слугують підвищенню продуктивності праці, яка припадає на одного працівника
К _{квал} – коеф. співвідношення висококваліфікованих та кваліфікованих працівників	Висококваліфіковані працівники/загальна кількість працівників	Відображає рівень забезпеченості підприємства висококваліфікованими кадрами
Оцінка екологічної складової		
К _{вик} – коеф. перевищення нормативного обсягу викидів шкідливих речовин в атмосферу	Сумарний показник Забруднення сумішшю речовин/дозволений для підприємства сумарний гранично допустимий обсяг викиду шкідливих речовин	Відображає ступінь перевищення реальних викидів шкідливих речовин в атмосферу над нормативними рівнями
К _{люд} – коеф. залюднення ареалу шкідливого впливу	Сума нормативної щільності населення і середня щільність населення у межах ареалу шкідливого впливу підприємства/середня щільність населення у межах ареалу шкідливого впливу підприємства	Показує рівень заселеності ареалу шкідливого впливу підприємства і потенційну небезпеку підприємства для населення.

*Примітка: узагальнено автором на основі [9, 13-22]

Після систематизації показників (табл. 1.2) потрібно розрахувати їх темпи змін. Після цього ми можемо здійснити оцінку кожної структурної складової економічної безпеки підприємства.

Визначення рівня складових економічної безпеки підприємства, як зазначають провідні економісти України та міжнародні експерти [23-34], повинні відбуватись за наступною послідовністю оцінювання :

- оцінка фінансової складової;
- оцінка техніко-технологічної складової;
- оцінка інтелектуально-кадрової складової;
- оцінка політико-правової складової;
- оцінка екологічної складової.

Після оцінювання всіх цих складових, можна розрахувати узагальнюючий показник рівня економічної безпеки підприємства (R), враховуючи значення вагових коефіцієнтів різних груп показників [35-41].

Нормативне значення всіх перерахованих вище показників рівня складових економічної безпеки, які було відібрано на основі робіт економістів [42-48] становить більше або дорівнює 1, тобто лише в цьому випадку рівень складової економічної безпеки вважається прийнятним.

Якщо значення узагальнюючого показника (R) більше 1, то рівень економічної безпеки підприємства можна рахувати задовільним, якщо менше 1, то рівень економічної безпеки вважається низьким. В такому разі необхідно повернутися до оцінки кожної із складових економічної безпеки і визначити, які з них не відповідають нормативним значенням та шукати причини такого стану речей.

Отже, результати аналізу робіт вчених економістів щодо аналізу фінансово-економічної безпеки із використанням інтегрального показника [49-55] довели ефективність його використання з урахуванням важливості та ваги його складових, що надасть змогу ефективно управляти фінансово-економічною безпекою на підприємстві.

Висновки до розділу 1

Таким чином, економічна безпека підприємства визначає здатність підприємства розвиватися, підвищувати свою конкурентоспроможність і конкурентоспроможність продукції, утримувати позиції на конкурентних ринках, а також характеризує силу та економічний потенціал підприємства протидіяти негативному впливу зовнішнього та внутрішнього середовища.

Отже, економічна безпека підприємства – це сукупність економічних відносин, які виникають для забезпечення стійкості, сталості інтересів підприємства з інтересами навколишнього середовища. Громадяни та їхні об'єднання також повинні підтримувати економічну безпеку. Крім того, їхні дії мають широко заохочуватися державою. Проте активна участь громадянина у забезпеченні економічної безпеки неможлива без розуміння її важливості та без ініціативної життєвої позиції. Власне, у Конституції України чітко зазначено, що поряд із захистом суверенітету та територіальної цілісності України забезпечення її економічної безпеки є найважливішою функцією держави та турботою всього українського народу.

В сучасній економічній літературі існує багато різноманітних методик визначення рівня економічної безпеки підприємства. Найпоширенішими є індикатор, функціональність ресурсу, ціль програми та ризик. Але навіть ці підходи не дають комплексної оцінки рівня економічної безпеки підприємства.

Визначення рівня складових економічної безпеки підприємства дозволить оцінити кожен складову економічної безпеки, а саме фінансову, техніко-технологічну, інтелектуально-особистісну, політико-правову та екологічну, отримуючи таким чином загальний показник рівня економічної безпеки держави. щоб він міг швидко реагувати на різні чинники та зміни, які, якщо не відреагувати вчасно, можуть негативно вплинути на діяльність компанії.

РОЗДІЛ 2

ДОСЛІДЖЕННЯ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ БЕЗПЕКОЮ ПРИВАТНОЇ ОХОРОННОЇ СТРУКТУРИ НА ПРИКЛАДІ ТОВ «ОХОРОННИЙ ХОЛДІНГ»

2.1 Загальна характеристика діяльності приватної охоронної структури ТОВ «Охоронний холдінг»

Компанія ТОВ «Охоронний холдінг» має понад 10 років досвіду роботи у сфері охоронних послуг та бездоганну репутацію надійного і сталого партнера. Серед клієнтів ПАТ «ПУМБ», «Укртелеком», ПАТ «Київенерго», ПАТ «Запоріжсталь», АЗС «WOG», «МЕТІНВЕСТ ХОЛДІНГ», ДТЕК, бюджетні установи: лікарні, відділення Пенсійних фондів, казначейств, юстиції, об'єкти соціальної сфери: - бібліотеки, учбові заклади, дитячі садочки, тощо, а також фізичні особи.

Послуги компанії:

- Охорона житла та бізнесу
- Фізична охорона
- Технічна охорона
- Технічний захист інформації
- Супутниковий моніторинг
- Системи протипожежного захисту
- Будівельно-монтажні та ремонтні роботи
- Новітній учбовий центр

Залежно від економічної ситуації в країні, обсяг охоронних послуг може змінюватися. Якщо виробництво зростає, то з'являються нові підприємства,

які потребують таких послуг. Таким чином, кількість договорів та розмір об'єктів, які потребують охорони, впливають на цінову ситуацію.

У початку 90-х років XX століття в Україні виникла приватна правоохоронна діяльність внаслідок глибоких змін, які на той час трапились в політичній, економічній та правовій сферах суспільства. Висока криміногенна ситуація в країні, поширення корупції та неефективність правових механізмів захисту прав людини призвели до нездатності державних правоохоронних органів самостійно та повністю забезпечити безпеку в усіх сферах суспільства. Це призвело до формування приватного сектора правоохоронної діяльності, який став захищати осіб, які працюють у професіях з високим ризиком для життя та безпеки (підприємці, журналісти та інші), а також задовольняти потреби суспільства в охоронних послугах. Також приватна правоохоронна діяльність іноді виступає як підприємницька діяльність з метою отримання прибутку.

Основні риси, характерні для правоохоронної діяльності:

- приватна правоохоронна діяльність може бути здійснювана тільки шляхом застосування юридичних заходів впливу, визначених конкретним законом. Ці заходи включають профілактичні заходи, припинення порушень та забезпечення процесуальних процедур.
- застосування юридичного впливу повинно строго відповідати вимогам закону або іншого правового акту. Тільки закон або інший правовий акт можуть слугувати підставою для застосування конкретного юридичного впливу.
- реалізація цієї діяльності може відбуватись відповідно до встановленого законом порядку.
- ця діяльність може покладатись на спеціально створені підприємства, що пройшли державну реєстрацію та одержали ліцензію на право здійснення певного виду недержавної правоохоронної діяльності. Комплектуються ці підприємства відповідним чином підготовленими

фахівцями — здебільшого особами, які володіють знаннями у галузі юриспруденції, криміналістики та інших дисциплін, які пройшли спеціальну підготовку й одержали державну ліцензію. Діяльність й організація таких підприємств ретельно та повністю регулюються законодавством, зокрема нормативними актами різних міністерств, що встановлюють конкретні процедурні правила під час вирішення найважливіших питань.

Основними характеристиками, що відрізняють недержавну правоохоронну діяльність, таких підприємств як ТОВ «Охоронний холдінг», є наступні:

а) мета здійснення: недержавна правоохоронна діяльність, насамперед, спрямована на захист недержавних інтересів. Це означає, що її основна мета полягає в захисті прав та безпеки осіб, які не є офіційними представниками держави, наприклад, підприємців, журналістів та інших.

б) суб'єктний склад: у недержавній правоохоронній діяльності носії цієї діяльності не є офіційними агентами держави. Вона здійснюється спеціально створеними приватними підприємствами, які мають ліцензії та дозволи на здійснення відповідних правоохоронних функцій. Ці підприємства можуть мати свої внутрішні структури та розпоряджатися власним персоналом.

в) відсутність юридичної відповідальності: під час реалізації недержавної правоохоронної діяльності неможливо застосувати до правопорушників юридичну відповідальність. Тобто, недержавні суб'єкти не мають повноважень арештувати, затримувати чи накладати санкції на осіб, які порушують закон. Вони лише можуть здійснювати заходи впливу, які передбачені в рамках своїх повноважень, проте застосування юридичної відповідальності залежить від дійсно компетентних державних органів.

Недержавні правоохоронні суб'єкти поділяються на дві категорії: комерційні і некомерційні. Комерційні суб'єкти, такі як В ТОВ «Охоронний холдінг», мають основну мету одержання прибутку від своєї діяльності, тоді

як некомерційні суб'єкти зацікавлені у інших цілях, не пов'язаних з фінансовою вигодою.

Суб'єктами здійснення недержавної правоохоронної діяльності можуть бути підприємці які беруть участь у суспільних відносинах, пов'язаних зі забезпеченням безпеки приватно-правової сфери громадського життя, захисту прав та законних інтересів недержавних утворень і окремих громадян.

У відмінність від державної правоохоронної діяльності, недержавна правоохоронна діяльність передусім базується на укладених договорах, де чітко визначаються обсяги, межі та тривалість цих відносин. Недержавна правоохоронна діяльність зазвичай обмежена у часі та обсязі, а також стосується конкретних сторін, які уклали відповідний договір. У свою чергу, державна правоохоронна діяльність не має таких обмежень за обсягом, часом або колом осіб, що її можуть здійснювати. Вона має широкі повноваження та охоплює всіх громадян без виключення.

Законодавство України створило комфортні умови для існування таких підприємств, відповідно можуть бути як колективні так і індивідуальні суб'єкти недержавної правоохоронної діяльності.

Недержавні правоохоронні суб'єкти зазвичай діляться на тих у кого це основна діяльність, та на тих у кого це не є основний вид діяльності, також ще діляться на комерційних і некомерційних. В правовій державі, підприємець може бути визнаний суб'єктом недержавної правоохоронної діяльності.

Залежно від мети діяльності недержавні правоохоронні суб'єкти поділяються на тих, в яких ця діяльність виступає як основна діяльність (приватні охоронці), та тих, в яких ця діяльність не є основною (освітні заклади, що готують фахівців у галузі безпеки), а також на комерційних і некомерційних. За умов правової держави суб'єктом недержавної правоохоронної діяльності може бути підприємець.

Основні функції недержавної правоохоронної діяльності:

- правозахисна;

- охоронна;
- превентивна;

Нагляд за недержавною правоохоронною діяльністю здійснюється МВС України та іншими контролюючими органами, включаючи державні установи, що відповідають за контроль законності в сфері підприємництва. МВС України здійснює контроль через спеціальні форми перевірок та інспектування відповідних зон. Основними вимогами до контрольної діяльності є досягнення результативності, прозорість, об'єктивність, універсальність, систематичність, своєчасність та всебічний охоплюючий підхід.

Отже регулювання діяльності недержавних охоронних структур відіграє важливу роль у забезпеченні ефективності та законності їхньої роботи. Це сприяє створенню системи контролю, норм та процедур, які гарантують безпеку, прозорість та дотримання правил у цих сферах.

Компанія ТОВ «Охоронний холдінг» має значний досвід в організації охорони великих підприємств. Завдяки високому рівню підготовки, фахівці у стислий термін проводять обстеження об'єкта і пропонують оптимальну схему захисту, вміло поєднуючи переваги фізичної та технічної охорони підприємства будь-якої складності. Усі співробітники успішно пройшли необхідне навчання і мають відповідні сертифікати та дозволи. Використання високотехнологічного обладнання для охорони приміщень провідних вітчизняних і світових виробників дозволяє досягти бажаного рівня безпеки. Компанія пропонує доступні і якісні послуги у всіх містах України.

Охоронні послуги:

- охорона стаціонарних об'єктів:
- патрулювання територій
- контроль пропускового режиму
- використання службових собак для охорони об'єктів

- виявлення, попередження та усунення протиправних дій. крадіжок, розкрадань, нанесення матеріальних збитків
- організація особистої безпеки клієнтів Цілодобове оперативне реагування
- супровід осіб з матеріальними цінностями
- охорона і супровід вантажів

В ТОВ «Охоронний холдінг» створена і функціонує кінологічна служба з системою власних розплідників службового собаківництва. Серед пород, які виводять у розплідниках німецька, середньоазіатська та кавказька вівчарки, різеншнауцер, ротвейлер. Елітні породи собак щорічно займають призові місця на міжнародних турнірах.

Підприємство здобуло та утримувало звання «Лідер галузі» та «Лідер року» протягом 2016-2020 років. Найбільше надбання компанії це працівники. Більшість працюючих мають тривалий стаж роботи в правоохоронних та воєнізованих структурах, інших приватних охоронних компаніях.

Крім цього, за результатами національного рейтингу якості товарів і послуг, проведеного під егідою ряду Міністерств України (Економічного розвитку, ЖКГ, Агропрому, Промполітики, Регіонрозвитку і Фінансів) наша компанія отримала статус «Підприємство 2016» і нагороду «Зірка якості 2016». Крім цього підприємство має Сертифікат якості ДСТУ ISO 9001-2015.

Компанія має розвинуту структуру територіальних представництв у формі департаментів, комплексних відділів, груп, команд на території України та обслуговує об'єкти у 20-ти областях України. Власний автопарк налічує понад 300 одиниць транспорту.

Дохід підприємства залежить від кількості об'єктів, які знаходяться під охороною. Більш конкретною інформацією володіють органи державного та фіскального контролю, оскільки вона є конфіденційною.

2.2 Оцінка фінансового стану та економічні показники діяльності підприємства

Проведемо аналіз фінансово-господарської діяльності підприємства ТОВ «Охоронний холдінг», який включає вертикальний, горизонтальний аналіз та аналіз фінансових коефіцієнтів.

Вертикальний аналіз – це метод фінансового аналізу, який дозволяє знати процентну вагу кожного елемента у фінансовій звітності компанії за певний проміжок часу. Це також називається структурним аналізом фінансової звітності або ста базових відсотків [21].

Вертикальний (структурний) аналіз та оцінка фінансової складової економічної безпеки є одним із базових методик для розробки фінансових планів та прогнозів як на короткостроковий, так і на довгостроковий період. Під стабільністю та захистом фінансового стану підприємства тлумачать рівень забезпеченості фінансовими ресурсами для здійснення прибуткової діяльності та своєчасної сплати своїх зобов'язань. Саме тому необхідно провести структурний аналіз фінансового стану для визначення структури активів, капіталу та грошових потоків на основі даних фінансової звітності підприємства за 2020-2022 рр. (табл. 2.1).

Активи підприємства складаються з необоротних та оборотних активів. Тому найточніше загальну структуру активів характеризує коефіцієнт співвідношення оборотних і необоротних активів, який виходить з співвідношення оборотних активів до необоротних.

Аналіз структури активів (табл. 2.1) засвідчив, що підприємство спрямувало найбільшу частину своїх джерел коштів на зростання обсягів оборотних активів: запаси, готова продукція, товари, дебіторська заборгованість, гроші, готівка тощо (це демонструє розмір частки у загальній величині активів).

Таблиця 2.1

Динаміка структури активів за 2020-2022 рр., тис. грн*

Показник	Абсолютні величини, тис. грн.			Частка у загальній величині активів, %			Зміни			
							в абсолютних величинах		у частках	
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2021/20	2022/21	2021/20	2022/21
Необоротні активи	71660	151559	231594	19,24	32,64	46,97	79899	80035	13,4	14,33
Оборотні активи	300738	312652	261432	80,75	67,35	53,02	11914	-51220	-13,4	-14,33
Разом	372398	464211	493026	100	100	100	91813	28815		
Коефіцієнт співвідношення оборотних і необоротних активів	4,19	2,06	1,12	-	-	-	-	-	-	-

*Примітка: побудовано автором

Коефіцієнт співвідношення оборотних і необоротних активів протягом 2020-2022 рр. демонструє тенденцію до зменшення. Це спричинено зростанням вартості активів підприємства у 2021 р. (сума активів зросла на 91813 тис. грн за 2020-2021 рр.) та зростанням частки оборотних активів у 2022 р. (ріст становив 28815 тис. грн за 2021-2022 рр.).

Позитивні тенденції у 2021 р. свідчать про корисність активів, тобто здатності приносити підприємству прибуток.

Структура активів підприємства залишається відносно стабільною протягом 2020-2021 рр. У цілому рівень мобільності структури майна підприємства можна охарактеризувати як високий, адже у структурі активів переважають оборотні активи. Для кращого розуміння ситуації потрібен Аналіз складу і структури оборотних активів підприємства

Динаміка структури необоротних та оборотних активів за 2020-2022 рр.,
тис. грн.

[illegible]

Продовження табл. 2.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Усього необоротних активів	71660	151559	231594	100	100	100	80529	80035	-	-
Оборотні активи										
Запаси	38125	39138	28908	12,67	12,51	11,05	1013	-10230	-0,16	-1,46
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	67406	83890	91644	22,41	26,83	35,05	16844	7754	4,42	8,22
Дебіторська заборгованість за розрахунками:	17951	22786	6246	5,96	7,28	2,38	2835	-16540	1,32	-4,9
- за виданими авансами										
- з бюджетом	49	-	-	0,016	-	-				
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Гроші та їх еквіваленти	13677	28846	28648	4,54	9,22	10,95	15169	-198	4,68	1,73
Інша поточна дебіторська заборгованість	2086	3397	30791	0,69	1,08	11,77	1311	27394	0,39	10,69
Витрати майбутніх періодів	2965	2378	3806	0,98	0,76	1,45	-587	1428	-0,22	0,69
Інші оборотні активи	2628	2969	1313	0,87	0,94	0,50	341	-1656	0,07	-0,44
Усього оборотних активів	300738	312652	261432	100	100	100	11914	-51218	-	-

*Примітка: побудовано автором

Зміна суми за цією статтею може статися як за рахунок збільшення (зменшення) кількості машин, будинків, споруджень, обладнання, так і за рахунок підвищення вартості новопридбаних об'єктів і переоцінки старих у зв'язку з інфляцією.

Найбільшу питому вагу в структурі оборотних активів займають низьколіквідні активи. Їхня частка протягом 2020-2022 рр. знизилася з 12,67% у 2020 р. до 11,05% у 2022 р.

Середньоліквідні активи (дебіторська заборгованість за: продукцію, товари, роботи, послуги; за розрахунками: за виданими авансами, з бюджетом; за розрахунками із внутрішніх розрахунків та інша поточна дебіторська заборгованість) займають в середньому 37,83% (29,09% у 2020 р., 35,2% у 2021 р. та 49,22% у 2022 р.).

Високоліквідні активи (гроші та їх еквіваленти) займають найменшу частку (4,54% у 2020 р., 9,22% у 2021 р. та 10,95% у 2022 р.), хоча у 2021 р. вони складали 8,49% всіх оборотних активів, що може вказувати на невеличку просадку економічної діяльності підприємства.

Аналіз структури капіталу підприємства передбачає визначення частки власних і позикових засобів у їх загальній сумі з метою оцінювання фінансового ризику проведення інвестиційних чи інших господарських операцій. Фінансовий ризик буде зростати при зменшенні питомої ваги власних засобів. Даний аналіз крім структурного аналізу та аналізу динаміки також, включає перелік відповідних фінансових коефіцієнтів, які оцінюють відношення власного і позикового капіталу, та частку власного і позикового капіталу в загальній сумі валюти балансу підприємства. Також зазначення цих показників може бути різним в залежності від стратегії підприємства по відношенню до ризику.

У табл. 2.3 наведено аналіз структури капіталу ТОВ «Охоронний холдінг» протягом 2020-2022 рр.

Таблиця 2.3

Динаміка структури капіталу за 2020-2022 рр., тис. грн*

Показник	Абсолютні величини			Частка у загальній величині, %			Зміни			
							в абсолютних величинах		у частках	
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2021/20	2022/21	2021/20	2022/21
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Власний капітал										
Зареєстрований капітал	343	343	343	0,16	0,11	0,08	0	0	-0,05	-0,03
Капітал у дооцінках	-	-	-							
Додатковий капітал	-	-	-							
Резервний капітал	-	-	-							
Нерозподілений прибуток	203286	308940	416788	99,83	99,88	99,91	105654	107847	0,05	0,03
Разом	203623	309283	417131	100	100	100	105660	107848	51,89	52,33
Довгострокові зобов'язання і забезпечення										
Довгострокові кредити банків	-	-	-							
Разом	143	33	23	100	100	100	-110	-10	-76,2	-30,3
Поточні зобов'язання і забезпечення										
Короткострокові кредити банків	-	-	-							

Продовження табл. 2.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Поточна кредиторська заборгованість (всього):	-	-	-							
за товари, роботи, послуги	24067	2523 7	11857	14,2 7	16,2 9	15,6 2	1170	-13380	2,02	-0,67
за розрахунками з бюджетом	15033	2813 2	10482	8,91	18,1 6	13,8 1	13099	-17650	9,25	-4,35
у т.ч. з податку на прибуток	5276	1040 7	872	3,12	6,71	1,14	5140	-9535	3,59	-5,57
За розрахунками зі страхування	2764	3726	3691	1,63	2,40	4,86	962	-35	0,77	2,46
за розрахунками з оплати праці	10496	1238 1	13377	6,22	7,99	17,6 3	1885	996	1,77	9,64
за одержаними авансами	12612	1340 8	2928	7,47	8,65	3,85	796	-10480	1,18	-4,8
із внутрішніх розрахунків	-	-	-							
Поточні забезпечення	-	-	-							
Інші поточні зобов'язання	10365 4	3461 1	11118	61,4 6	22,3 4	14,6 5	-69043	-28493	-39,12	-7,69
Разом	16862 6	1548 95	75872	100	100	100	-13767	-79023	8,14	-51
Баланс	37239 8	4642 11	493026	-	-	-	91813	28815		

*Примітка: побудовано автором

Загальна вартість капіталу підприємства протягом 2020-2022 рр. збільшилася на 120 628 тис. грн. (або на 32,39%): з 372 398 тис. грн. у 2020 р.

до 493 026 грн. у 2022 р. Як можемо бачити 2021 р. не був переломним, у деяких моментах мабуть кращий, тобто не спостерігається зниження порівняно з 2020 р. у більшості показників, власний капітал зріс на 51,89%, довгострокові зобов'язання і забезпечення знизились – на 76,2%, а поточні зобов'язання і забезпечення знизились на 8,14%. У 2022 р. спостерігається такі зміни, власний капітал зріс на 52,33%, довгострокові зобов'язання і забезпечення знизились на 30,3%, поточні зобов'язання і забезпечення різко знизились на 51%. Загалом, сума власного капіталу протягом досліджуваного періоду залишився стабільний.

Більшою мірою це було спричинене завдяки стабільності суми зареєстрованого капіталу у 343 тис. грн.

Важливо зауважити, що номінальна стабільність суми власного капіталу відбулося в умовах збільшення суми нерозподіленого прибутку на 107 847 тис. грн. у 2022 р. порівняно з 2021 р. Довгострокові зобов'язання і забезпечення знизились протягом 2020-2022 рр. на 120 000 тис. грн. (або 83,92%). Це зумовлено при відсутності довгострокових кредитів банків. Сума поточних зобов'язань та забезпечень знизилася на 92 756 тис. грн. (або на 55,01%) за рахунок відсутності поточної кредиторської заборгованості, зокрема за товари, роботи, послуги.

Протягом 2020-2022 рр. відбулося збільшення структурної частки власного капіталу та поступове зменшення довгострокових зобов'язань і забезпечень. Це свідчить про перерозподіл складників капіталу на користь більш стабільних джерел фінансування.

Власні кошти станом на 2022 р. свідчить про стабільність та відсутність значних ризиків втрати фінансової стійкості та платоспроможності досліджуваного підприємства.

Можна стверджувати, що протягом 2020-2022 рр. керівництво ТОВ «Охоронний холдінг» ефективно працює над тим, щоб покращити фінансову складову економічної безпеки підприємства.

Наступним етапом структурного аналізу фінансової складової економічної безпеки ТОВ «Охоронний холдінг» є дослідження динаміки фінансових результатів через оцінювання операційної, інвестиційної та фінансової діяльності підприємства (табл. 2.4).

Таблиця 2.4

Динаміка грошових потоків за 2020-2022 рр., тис. грн*

Показник	Абсолютні величини			Зміни		
	2020	2021	2022	2021/20	2022/21	2022/20
1	2	3	4	5	6	7
Операційна діяльність						
Надходження від:						
реалізації продукції	567233	775106	602434	207873	-172672	35201
цільового фінансування	408	17	119	-391	102	-289
покупців і замовників	89462	100764	34447	11302	-66317	-55015
повернення авансів	3300	3931	933	631	-2998	-2367
відсотків за залишками коштів на поточний рахунок	970	894	1318	-76	424	348
операційної оренди	1533	11487	11852	9954	365	10319
Інші надходження	117772	3406	3064	-114366	-342	-114708
Витрачання на оплату:						
товарів	75085	-22974	31948	-52111	8974	-43137
праці	195063	-215161	213973	20098	-1188	18910
відрахувань на соціальні заходи	52202	57633	54970	5431	-2663	2768
зобов'язань з податків і зборів	128448	167315	164410	38867	-2905	35962
зобов'язань з податку на прибуток	5717	21000	18148	15283	-2852	12431
зобов'язань з ПДВ	71152	88360	82133	17208	-6227	10981
зобов'язань з інших податків і зборів	51579	57955	64129	6376	6174	12550
авансів	146995	190676	63227	43681	-127449	-83768
повернення авансів	170	180667	146445	180497	-34222	146275
Інші витрачання	17575	5941	1027	-11634	-4914	-16548
Чистий рух коштів	153989	45159	-27505	-108830	-17654	-126484
Інвестиційна діяльність						
Надходження від:						
реалізації необоротних активів	714	356	506	-358	150	-208
отриманих відсотків	241	563	1752	322	1189	1511
погашення позик	0	0	0	0	0	0
Інші надходження	0	0	0	0	0	0
Витрачання на:						
придбання фінансових інвестицій	0	0	0	0	0	0
придбання необоротних активів	33789	75559	23118	41770	-52441	-10671
надання позик	0	0	0	0	0	0
Чистий рух коштів	116914	82210	98388	-34704	16178	-18526
Фінансова діяльність						
Надходження від отримання позик	0	0	0	0	0	0
Надходження від власного капіталу	0	0	0	0	0	0
Погашення позик	0	0	0	0	0	0
Витрачання на:						

Продовження табл. 2.4

1	2	3	4	5	6	7
сплату відсотків	0	0	0	0	0	0
придбання частки в дочірньому підприємстві	0	0	0	0	0	0
Інші платежі	0	0	0	0	0	0
Чистий рух коштів	-37400	-112200	-71081	74800	-41119	33681
Чистий рух грошових коштів за звітний період	-325	15169	-198	14844	-14971	-127
Залишок коштів на початок року	14002	13677	28846	-325	15169	14844

*Примітка: побудовано автором

Грошові кошти підприємства виступають важливою складовою частки оборотних активів, від ефективності використання яких залежить розмір прибутку, що отримує підприємство. Управління грошовими активами знаходиться у розпорядженні підприємства, що є часткою функцій загального управління оборотним капіталом. Позитивний грошовий потік формують кошти, що надійшли в касу чи розрахунковий рахунок підприємства за певний період. На досліджуваному підприємстві сюди можна віднести усі надходження, усе інше можна характеризувати як негативний грошовий потік.

З табл. 2.4 можна спостерігати, що на підприємстві залишок грошових коштів на початок 2022 р. значно зріс і становив 28 846 тис. грн. Грошові кошти за 2020-2022 рр. надходили неоднорідно.

Операційна діяльність – це основна діяльність підприємства, що може свідчити про наявність проблем, що пов’язані з недоотримуванням коштів або ж перевитратами. У 2022 р. чистий рух грошових коштів від операційної діяльності перебуває у від’ємному значенні (27 505 тис. грн.) порівняно з 2020-2021 рр. Хоча надходжень було більше, ніж у попередніх роках, проте витрат також було більше, зокрема зросли витрати на оплату праці, податків та інші витрати.

Інвестиційна діяльність пов’язана з придбанням основних фондів, нематеріальних активів, цінних паперів тощо. Чистий рух грошових коштів від інвестиційної діяльності позвавився у 2022 р. за рахунок реалізації

необоротних активів та погашення позик. Щодо витрат варто зазначити, що вони стабільні за такою статтею як купівля фінансових інвестицій та знизилася з 33 789 тис. грн. у 2020 р. та 75 559 тис. грн. у 2021 р. до 23 118 у 2022 р. за статтею «Витрачання на придбання необоротних активів».

Фінансова діяльність виникає під час формування основного та оборотного капіталу, а також фондів грошових коштів підприємства. У 2022 р. вона демонструє позитивні зрушення у бік додатного значення за період 2020-2022 рр. – 71 081 тис. грн. При цьому нових надходжень від власного капіталу не було.

Однак обсяг грошових коштів 2022 р. у порівнянні з 2021 р. знизився до від’ємного числа, що є негативним моментом у діяльності ТОВ «Охоронний холдінг». Грошові кошти у останньому звітному році надходили лише від операційної (98 388 тис. грн.) та фінансової (71 081 тис. грн.) діяльності, від операційної діяльності, відповідно були лише витрати (27 505 тис. грн.).

Отже, структурний аналіз фінансової складової економічної безпеки мав на меті визначити структури активів, капіталу та грошових потоків підприємства. Результати аналізу структури активів показали, що фінансовий стан підприємства у 2022 р. має тенденцію до покращення. Негативні тенденції свідчать про переломний момент, що цілком може бути пов’язано з війною. Водночас протягом 2020-2022 рр. спостерігається високий рівень мобільності майна підприємства, адже у структурі активів переважають оборотні активи.

Найбільшу питому вагу в структурі оборотних активів займають низьколіквідні активи, що вказує на необхідність значної уваги до формування фінансової «подушки безпеки». Аналіз структури власного капіталу свідчить про відсутніх значних ризиків втрати фінансової стійкості та платоспроможності досліджуваного підприємства за рахунок перерозподілу складників капіталу на користь більш стабільних джерел фінансування.

Грошові потоки підприємства є показником управління оборотним капіталом, який показав, що протягом 2020-2022 рр. велика частка відводиться операційним витратам, зокрема на оплату праці, податків, авансів тощо. Інвестиційна та фінансова діяльність підприємства пожвавилася у 2022 р. на фоні попередніх двох років за рахунок ефективної політики підприємства.

2.3 Оцінка ефективності процесу управління економічною безпекою приватної охоронної структури на прикладі ТОВ «Охоронний холдінг»

Фінансовий стан підприємства як комплексна, інтегрована за багатьма показниками характеристика підприємства, характеризується такими параметрами: фінансовими ресурсами, раціональністю їх розміщення, достатністю для ефективної господарської діяльності в довгостроковій перспективі та для своєчасного проведення грошових розрахунків за зобов'язаннями. Для того, щоб фінансових ресурсів було достатньо для виконання цих функцій, у їх структурі повинні переважати оборотні активи. Наявність численних факторів кризових явищ, частота та деструктивність їх прояву в діяльності зумовлюють необхідність формування та використання на підприємствах системи управління економічною безпекою підприємства. В сучасних умовах динамізму та невизначеності спостерігається тенденція до неефективного використання традиційних методів господарювання. Вони не мають реального ефекту, оскільки орієнтовані на підприємства, які добре працюють на ринку. У сучасних умовах, а це не лише тимчасові труднощі в діяльності більшості підприємств, а й стан глибокої непробачної кризи, звичні інструменти господарювання вже не допомагають. Тому актуальною проблемою є пошук і впровадження в широку практику таких форм і методів управління, використання яких не призвело б справу до кризового стану, а сприяло б підготовці та реалізації програми оздоровлення підприємства.

Управління економічною безпекою підприємства досягається шляхом

реалізації єдиної політики, системи правових, організаційних і технічних заходів, спрямованих на усунення загроз життєво важливим інтересам підприємства та підтримання їх сталого функціонування та розвитку. Цей специфічний тип управління підприємствами нині перебуває на стадії становлення і представлений на практиці окремими відокремленими заходами щодо подолання наслідків прояву різного роду кризових явищ. Стратегія маркетингу в умовах фінансової неспроможності передбачає, перш за все, організацію якісної та оперативної маркетингової політики, використання активних каналів збуту, пошук більш вигідних клієнтів, максимальне задоволення споживачів. Ціноутворення в умовах нестабільності та виникнення кризових ситуацій повинно базуватися на таких ознаках, як: встановлення ціни на продукцію, оптимальної для покриття її собівартості та, по можливості, отримання мінімального прибутку, врахування коливань попиту та моніторинг цін конкурентів. При перших ознаках кризи запобіжним заходом може бути відволікаючий захід як відповідь на зовнішні ризики. Стратегія диверсифікації спрямована на створення нових видів послуг з використанням новітніх технологій, на підвищення якості та розвиток нових видів діяльності.

Як важіль антикризового менеджменту ми можемо обережно використовувати процедури реструктуризації, реорганізації та реінжинірингу. Реструктуризація застосовується в тих випадках, коли існуюча організаційна структура підприємства неефективна і не може забезпечити його всебічний розвиток. Схема реструктуризації включає наступні етапи:

- вибір оптимальної стратегії розвитку підприємства (структура виробничої програми);
- розробка фінансового плану (структури доходів і витрат);
- внутрішні зміни в управлінні (організаційна структура, структура персоналу, виробнича та інформаційна структура);
- зміни структури капіталу (структура залученого капіталу та власного

капіталу та їх співвідношення).

Особливості управління економічною безпекою підприємства залежать від організаційно-правової форми суб'єкта господарювання, специфіка якого визначає принципи механізму інвестування, залучення позикових коштів та державної підтримки. Спільним для різних організаційно-правових форм господарювання є алгоритм (послідовність) реагування на кризові явища, який включає їх запобігання (прогнозування), реалізацію антикризових процедур, розробку програми фінансового оздоровлення, розробку та прийняття управлінських рішень, координація та організація їх виконання, запровадження стимулювання, облік і контроль результатів. Метою управління економічною безпекою підприємства є відновлення стабільного розвитку або функціонування підприємства з мінімальним зниженням його ринкової вартості.

Досягнення цієї мети забезпечується стабілізацією. Особливостями умов реалізації стабілізаційних заходів є обмеженість у часі, психологічне навантаження на персонал та невизначеність фінансового стану, причиною чого є нестабільний стан підприємства та проблеми з визначенням процедур і прийняття управлінських рішень.

З метою усунення причин неплатоспроможності підприємства (третій крок алгоритму) практика управління економічною безпекою підприємства виробила багато різноманітних заходів. Неплатоспроможність характеризується ситуацією, коли позитивний грошовий потік перевищує негативний. У цьому стані допускається прийняття різноманітних управлінських рішень, які допускають певні збитки, які можуть бути досягнуті шляхом відновлення платоспроможності підприємства. Перш за все, виходом із цієї ситуації може бути збільшення грошових надходжень або зменшення оборотних коштів за рахунок заощаджень. Збільшення грошових надходжень може бути досягнуто за рахунок реалізації готової продукції, товарів, невикористаних запасів або за рахунок передачі інших активів підприємства в

готівку. Водночас є проблеми з кредиторами. Тому всі отримані підприємством кошти блокуються та списуються на їх користь. Таким чином, резервами збільшення грошових надходжень в умовах неплатоспроможності можуть бути: продаж короткострокових фінансових вкладень; продаж дебіторської заборгованості; реалізація запасів готової продукції; продаж надлишкових запасів; продаж збиткових об'єктів невиробничої сфери. Оптимальним рішенням для організації та подолання кризової ситуації на підприємствах є підтримання швидкості обертання оборотних коштів з урахуванням того, що саме за їх допомогою в майбутньому буде підвищуватися прибутковість. Відновлення фінансової стійкості на четвертому етапі реалізації алгоритму включає такі заходи, як скорочення неефективних витрат за рахунок скорочення реалізації невикористаних необоротних активів.

У ринковій економіці дуже важливого значення набуває економічна безпека всіх суб'єктів господарювання. Фінансова складова економічної безпеки підприємства – це такий стан фінансових ресурсів і підприємницьких можливостей, за якого гарантується найбільш ефективно їх використання для стабільного функціонування та динамічного науково-технічного й соціального розвитку, запобігання внутрішнім і зовнішнім негативним впливам.

Рівень економічної безпеки залежить від того, наскільки ефективно її керівництво та персонал будуть спроможні уникати можливих загроз і ліквідовувати шкідливі наслідки окремих негативних складових зовнішнього і внутрішнього середовища [53].

У науковій літературі зустрічаються різноманітні підходи до визначення методики оцінювання рівня фінансової складової економічної безпеки підприємства. На нашу думку, оцінка фінансової стабільності не може зводитись лише до простого аналізу фінансового стану підприємств, тому для коректності вважаємо за доцільне використати інтегральний підхід Швець

Ю.О. та Цикало К.С., який передбачає формування єдиного інтегрального показника фінансової безпеки на основі певної сукупності показників [53].

Методику було використано для оцінки діяльності підприємства (табл.2.5).

Таблиця 2.5

Оцінка рівня фінансової складової економічної безпеки, 2022 р.*

Показник	Нормативне значення	Ранг	Вагове значення	Розраховане значення	Зважене значення
Фондовіддача (Φ_o)	>1	12	0,03	5,66	0,17
Коефіцієнт придатності основних засобів ($K_{пр.оз}$)	$\geq 0,5$	15	0,01	0,33	0,005
Коефіцієнт покриття ($K_{покр.}$)	≥ 2	6	0,08	3,44	0,27
Коефіцієнт швидкої ліквідності ($K_{шв.л.}$)	$0,5 \leq K_{шв.л.} \leq 1$	5	0,09	1,76	0,16
Коефіцієнт абсолютної ліквідності ($K_{абс.л.}$)	$0,2 \leq K_{шв.л.} \leq 0,5$	4	0,1	0,38	0,038
Коефіцієнт автономії ($K_{авт.}$)	≥ 2	2	0,11	0,85	0,09
Коефіцієнт фінансової стійкості ($K_{ф.ст.}$)	>1	1	0,12	1,18	0,14
Коефіцієнт довгострокової фінансової незалежності ($K_{ф.нез.}$)	$0,7 \leq K_{ф.нез.} \leq 0,8$	3	0,1	0,77	0,08
Коефіцієнт маневреності власного капіталу ($K_{м.вк.}$)	$> 0,5$	8	0,07	0,9	0,06
Співвідношення оборотності дебіторської і кредиторської заборгованості ($K_{дз.кз.}$)	≈ 1	7	0,07	1,33	0,09
Коефіцієнт зміни оборотності оборотних коштів ($K_{об.оа.}$)	>0	14	0,02	1,82	0,04
Коефіцієнт зміни валюти балансу ($K_{ваб.бал.}$)	>0	16	0,01	0,94	0,01
Коефіцієнт зміни чистого прибутку ($K_{чп.}$)	>0	9	0,06	0,3	0,02
Рентабельність ВК ($P_{вк.}$)	$>0,15$	12	0,04	0,12	0,005
Рентабельність активів (P_a)	$>1,1$	11	0,04	0,09	0,004
Рентабельність продажу ($P_{прод.}$)	$>0,24$	10	0,05	0,09	0,005
Інтегральний показник фінансової складової економічної безпеки				1,529	

*Примітка: побудовано автором

З табл. 2.5 видно, що найбільший вплив на фінансову складову економічної безпеки мають показники фінансової стабільності підприємства, тому що саме вони характеризують рівень захисту підприємства від зовнішніх загроз. «Кожному із показників було надано свій ранг залежно від впливу показників на фінансову безпеку промислового підприємства, при цьому найменше значення рангу означає найбільший вплив, а найбільше – найменший».

Фондовіддача відображає суму реалізованої валової продукції, що припадає на 1 грн. основних засобів та характеризує ефективність використання основних засобів [22,42]. Отримане значення вище, ніж нормативне, а тому стверджує про ефективність використання основних засобів та відсутності ризику неефективності операційної діяльності та майбутнього недоотримання прибутку.

Коефіцієнт придатності основних засобів відображає недостатньо високий рівень технічного стану наявних основних фондів. Їх необхідно періодично оновлювати, що, відповідно, призведе до додаткових фінансових втрат у майбутньому.

Коефіцієнт покриття характеризує достатність наявних ресурсів підприємства для погашення поточних зобов'язань та відображає ризик неплатоспроможності, одного з основних ризиків фінансової безпеки підприємства [22,42]. На досліджуваному підприємстві за цим показником спостерігається здатність підприємства відповідати за своїми боргами та є ознакою його нормальної платоспроможності.

Коефіцієнт швидкої ліквідності відображає можливість погашення поточних зобов'язань підприємства за рахунок наявних грошових засобів та дебіторської заборгованості, яка не є простроченою [22,42]. Отриманий показник характеризує високий рівень платоспроможності підприємства за умови своєчасних розрахунків із дебіторами.

Коефіцієнт характеризує здатність підприємства відповідати за своїми поточними зобов'язаннями за рахунок найбільш ліквідних коштів. Відносно високий рівень коефіцієнту стверджує про можливість сплати підприємством поточних зобов'язань без необхідності залучення коштів дебіторів. У свою чергу це може свідчити певним чином про рівень фінансової складової економічної безпеки підприємства у випадку ризику неповернення коштів дебіторів.

Коефіцієнт автономії показує питому вагу власного капіталу, найбільш надійного джерела фінансування, у загальній сумі джерел фінансування [22,42]. Отримане значення вище, ніж нормативне, а тому вказує на наявність меншого ризику фінансової залежності підприємства від зовнішніх джерел фінансування та вищий рівень фінансової складової економічної безпеки.

Коефіцієнт фінансової стійкості відображає співвідношення між власним та залученим капіталом та показує, скільки гривень власного капіталу припадає на одиницю залученого [22,42]. Високе значення коефіцієнту стверджує про задовільну структуру джерел фінансування підприємства та відсутність реальної загрози фінансовій складовій економічної безпеки підприємства.

Коефіцієнт довгострокової фінансової незалежності відображає частину активів підприємства, які сформовані за рахунок найбільш надійних джерел фінансування. Характеризує достатність власного капіталу та довгострокових зобов'язань для фінансування діяльності підприємства без залучення

к

о

р

о Коефіцієнт маневреності власного капіталу відображає частину власного капіталу, що спрямовується для фінансування поточної діяльності.

ж

а

р

а

в

підприємства, а отже, і зростання рівня фінансової складової економічної безпеки.

Співвідношення оборотності дебіторської і кредиторської заборгованості відображає достатність коштів, що надійдуть від дебіторів, для погашення поточної кредиторської заборгованості [31.34]. На досліджуваному підприємстві за цим показником спостерігається нуль, що спричинено відсутністю даних за статтями кредиторської заборгованості.

Коефіцієнт зміни оборотності оборотних коштів показує у скільки разів збільшився коефіцієнт оборотності оборотних активів за звітний період та відображає ефективність їх використання. Тенденція до зростання на досліджуваному підприємстві свідчить про зростання ефективності управління оборотними коштами.

Коефіцієнт зміни валюти балансу показує у скільки разів зросла сума активів підприємства за звітний період. Характеризує загальну динаміку підприємства. Від'ємне значення показника стверджує про негативні явища на підприємстві та скорочення виробничої діяльності.

Коефіцієнт зміни чистого прибутку показує у скільки разів зросла сума чистого прибутку підприємства за звітний період. Характеризує загальну прибутковість підприємства. Позитивне значення отриманого коефіцієнта стверджує про можливість забезпечення подальшого економічного зростання.

Рентабельність ВК відображає віддачу власного капіталу та показує величину прибутку в розрахунку на 1 грн. вкладеного власниками капіталу. Характеризує ефективність вкладених коштів у підприємство [34]. Низьке значення показника означає неефективне використання вкладених коштів.

Рентабельність активів показує величину прибутку в розрахунку на 1 грн. активів та відображає ефективність використання активів підприємства [36]. Низьке значення показника стверджує про неефективне управління підприємством та наявність можливих загроз фінансовій безпеці через неефективну діяльність підприємства.

Рентабельність продажу відображає величину чистого прибутку, що приходить на 1 грн. виручки від реалізації, а також дає можливість оцінити частку собівартості у продажах. Низьке значення означає неефективну діяльність підприємства через високий рівень собівартості або неефективну інвестиційну та фінансову діяльність та наявність загроз фінансовій складовій економічної безпеки підприємства.

Висновки до розділу 2

Розрахований загальний показник відображає поточний рівень фінансової безпеки підприємства. Отже, показник фінансової безпеки становить 1,529, що вказує на те, що станом на 2022 р. ТОВ «Охоронний холдінг» бездоганно протистоїть зовнішнім та внутрішнім загрозам, що створює фундамент для стабільного розвитку та реалізації стратегії підприємства у довгостроковій перспективі.

Керівництво підприємства має визначити процеси, що виводять діяльність підприємства зі стану стабільності; в даному випадку це передбачає перегляд і переоцінку балансу капіталу для покриття залучених коштів за рахунок власних активів компанії. Також керівництво має визначити основні компенсаційні механізми, що виключають систематичну втрату прибутку та вільний грошовий потік. Відділи аналізу та планування мають застосувати багаторазову процедуру поетапної стабілізації фінансової системи. В міру впровадження компенсаційних заходів керівництвом повторна ідентифікація підприємства повинна проводитися не рідше одного разу на квартал. Керівництво підприємства має перевірити ступінь фінансової стійкості конкурентів на тлі конкурентної галузі.

З усього сказаного впливає, що підприємство, яке досягає фінансової стійкості своєї діяльності, проходить поетапну процедуру стабілізації. У міру проходження окремих етапів на шляху від стану нестабільності до стану

стабільності відбуваються певні зміни на масштабному рівні. Від втрати власного капіталу можна повернутися лише до втрати обороту, зберігши майно. Від втрати обороту можна повернення до збитків, зберігши темпи економічного зростання. Зрештою, від втрати прибутку можна повернутися до вільних грошових потоків для власників, до розвитку ефективної реалізації інвестиційних проєктів, створення економічної вартості.

Підприємство здатне пройти шлях від економічної цінності бізнесу до найвищого сплеску розвитку – соціальної чутливості. Створення економічної вартості бізнесу є результатом управлінської діяльності. Пропонуємо впровадити процедуру щодо підтримки управлінських рішень.

Забезпечення фінансової стабільності менеджмент підприємства здатний досягти поетапної стабілізації. Все залежить від цілей і компетентності власне керівництва. Керівництво повино послідовно пройти всі етапи вдосконалення управління фінансовою діяльністю підприємства.

Виявлено основні характеристики, що відрізняють недержавну правоохоронну діяльність від державної.

Недержавні правоохоронні суб'єкти поділяються на дві категорії: комерційні і некомерційні. Комерційні суб'єкти мають основну мету одержання прибутку від своєї діяльності, тоді як некомерційні суб'єкти зацікавлені у інших цілях, не пов'язаних з фінансовою вигодою.

Отже регулювання діяльності державних і недержавних охоронних структур відіграє важливу роль у забезпеченні ефективності та законності їхньої роботи. Це сприяє створенню системи контролю, норм та процедур, які гарантують безпеку, прозорість та дотримання правил у цих сферах.

РОЗДІЛ 3

ПРОПОЗИЦІЇ ВДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМУ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ БЕЗПЕКОЮ ПРИВАТНОЇ ОХОРОННОЇ СТРУКТУРИ НА ПРИКЛАДІ ТОВ «ОХОРОННИЙ ХОЛДІНГ»

3.1 Напрямки ефективного управління економічною безпекою приватної охоронної структури ТОВ «Охоронний холдінг»

Основним завданням управління економічною безпекою підприємства є розробка та визначення пріоритетності заходів, спрямованих на нейтралізацію найнебезпечніших факторів, які сильно впливають на останні явища, що викликали кризу. Складність стратегій антикризового управління та тактичні питання, з іншого боку, це вимагає стратегічних рішень і впровадження, щоб уникнути криз на початкових етапах управління, де процес кризового переходу ще не відбувся. Він кумулятивний і необоротний. З іншого боку, оригінальні рішення базуються на слабких місцях, а не обов'язково на надійних і суперечливих сигналах. На відміну від стратегічних рішень, тактичні рішення базуються на більш повній і точній інформації, яка відображає поточний стан системи. Однак часу на вивчення системи, щоб уникнути кризи, мало або зовсім немає [22].

Механізми управління економічною безпекою підприємства традиційно подають у вигляді кількох етапів [30]:

- діагностувати поточне становище підприємства, яке потребує антикризових заходів.
- сформулюйте цілі та завдання антикризового менеджменту для подолання поточної нестабільності або запобігання майбутнім втратам.
- визначити цілі і завдання кризового реагування та часові чинники вирішення соціально-економічних проблем.

- діагностувати функції ресурсів, задіяних в управлінні для досягнення бажаного рівня ефективності прийняття бізнес-рішень.
- розробляє та впроваджує антикризову програму підприємства з урахуванням ресурсних та часових обмежень.
- надає пропозиції щодо запобігання майбутнім кризам.

У цих ситуаціях програма антикризового реагування підприємства є основною ланкою антикризового управління, системою цілей і завдань, завданням подолання нестабільних ситуацій і забезпечення подальшого динамічного розвитку.

Одним словом, у здійсненні економічних і соціально-економічних процесів існує багато протиріч техніко-організаційного характеру. Для подолання суперечності між ростом і бізнесом більш динамічної компанії особливо рекомендується використовувати інноваційне антикризове управління – зміцнення поточних позицій суб'єкта та формування довгострокової основи системи інноваційних стратегій, спрямованих на довгострокову стійкість.

Водночас ефективна реалізація програми реагування на кризу передбачає систематичне використання додаткових інструментів, які забезпечують орієнтування інноваційних заходів, наприклад, інвестиційної та маркетингової політики [33]. Це підкреслює актуальність і важливість звернення до цієї сфери. криза. Проте в деяких елементах програми реагування на кризу не згадується використання інструментів інноваційної стратегії. Таким чином, оцінка рівня кризового стану підприємства зазвичай здійснюється за допомогою набору тестів, які використовують показники важливої економічної та фінансової діяльності та чітко визначають ситуацію аналізованого суб'єкта [47].

Крім цих аспектів, є також недоліки у використанні цього методичного підходу. Оцінка в основному базується на фінансових показниках, які не відображають економічного стану підприємства. Це суперечить основним

принципам економічної діагностики щодо використання всієї наявної і

н Результати, отримані за допомогою методологічного підходу, значною мірою залежать від аналізованого часу та вибірки підприємств, що є загальним критерієм для оцінки рівня кризовості інших підприємств. Для подальшого усунення наслідків або запобіжних заходів отримані результати є лише неточною характеристикою, вони не відображають сфери, які обіцяють стратегічне управління кризою, включаючи інновації та довгострокову економічну стабільність, менш корисні, оскільки їх можна досягти. Усунення цих недоліків має здійснюватися шляхом впровадження показників, за якими можна оцінити інноваційний потенціал підприємства, можливість використання нетрадиційних сфер комерційної діяльності для більш стабільних умов. Крім того, науковці вбачають необхідність у диверсифікації інноваційного напрямку програми реагування на кризу, особливо у необхідності диверсифікації ресурсів, орієнтуючись на економічні елементи національних механізмів та можливості самих підприємств [20].

о До останньої групи належать такі методи, як менеджмент, маркетинг, організаційні здібності та фінансування, на які поширюються інструменти, перелічені в антикризових програмах. В першу чергу повинні застосовуватися інструменти управління, спрямовані на весь комплекс антикризового управління – корекцію місії та цільової системи підприємства, яка потребує втручання для вирішення кризи або не існує. Фокус антикризова програма. Детальна демонстрація цих аспектів гарантує вибір і формулювання стратегічних орієнтирів для розвитку інноваційних ринкових можливостей компанії та адекватних фінансово-економічних результатів для стабілізації позиції суб'єкта. Ви можете гарантувати вхід. Це вимагає використання сценарного підходу до стратегічного планування для створення адекватної фінансової бази в умовах невизначеності інноваційного середовища. Це ф

о

р

м

дозволяє формалізувати максимально масштабні напрями інноваційного розвитку на кожному конкурентному ринку інноваційної продукції.

Отже, серед способів відновлення фінансової стабільності можна виділити:

- Припинення нерентабельних послуг. Можливий варіант – перед початком операційного циклу переорієнтуватися на більш прибутковий напрям.

- Вилучення з підприємства витратних речей, якщо такі є, або передача їх дочірнім підприємствам. Проте специфіка вимагає утримання ряду допоміжних і обслуговуючих приміщень. У цьому випадку оптимальним варіантом могло б бути об'єднання.

- Удосконалення організації праці та оптимізація зайнятості на підприємстві. Цей процес також має свою специфіку. Оскільки скорочення штату ключових працівників на підприємстві – непопулярна в умовах кризи міра, доцільно було б відмовитися від доплат і надбавок, скасування деяких соціальних виплат тощо. Але, при цьому, слід дотримуватися порад спеціалістів, оскільки можливе зниження мотивації призведе до погіршення якості роботи, відтоку кваліфікованих кадрів.

Слід зазначити, що економія фонду оплати праці, якщо її проводити акуратно та мати ефективні наслідки, є ефективним інструментом управління економічною безпекою підприємства. Зокрема, іноді на практиці вдаються до використання такого допуску: якщо зарплата виплачувалася нерегулярно, то адміністрація заявляє про зменшення її розміру, але виплати проводяться регулярно.

Управління персоналом у кризових ситуаціях має супроводжуватися такими заходами, як психологічна та антистресова підготовка, комунікаційна підтримка та готовність до спільної роботи в екстраординарних, критичних умовах, пов'язаних із підвищеною розумовою та фізичною активністю. В умовах кризи дуже велике значення мають управлінські компетенції, що

проявляється у перерозподілі функцій управління з управлінських на координаційні.

Саме функції координації вимагають від персоналу внесення чітких і рішучих змін, набуваючи при цьому форм надійного управління в умовах обмеженого часом і надмірного робочого графіка.

Зменшення обсягів поточного фінансування.

Здійснюється шляхом реструктуризації боргових зобов'язань у таких формах:

- переуступка або продаж боргових зобов'язань з дисконтом;
- конвертація боргів у статутний капітал, що здійснюється шляхом збільшення статутного капіталу на розмір боргового зобов'язання або шляхом переуступки власниками підприємства частини його частки (пакета акцій) з відповідне включення кредитора до числа власників підприємства;
- укладення форвардних контрактів на постачання продукції підприємства в майбутньому за фіксованою ціною, тобто можливість зарахування його заборгованості перед кредитором за рахунок отримання авансу на довгострокові поставки продукції підприємства.

Забезпечення стабільного розвитку підприємства на останньому етапі алгоритму фінансової стабілізації можливе за умови збільшення надходження грошових коштів від основної діяльності підприємства. У посткризовий період актуальними є стратегії, спрямовані на оптимізацію, ефективне ціноутворення, зміцнення ринкових позицій та оптимізацію управління.

Передумовами та основними характеристиками стабільного розвитку підприємства є його здатність у повному обсязі виконувати свої зобов'язання (забезпечувати споживача продукцією за доступною ціною, якісно та своєчасно в потрібний час і в потрібному місці).

Для досягнення фінансової стійкості та стабільного розвитку підприємства, необхідно ефективно управляти внутрішніми факторами, що впливають на його діяльність.

Стадія кризових ситуацій об'єктивно вимагає гнучкого реагування на характер їх прояву та перебігу, що забезпечується системою антикризового управління. Впровадження системи антикризового управління в підприємствах активізується за допомогою механізму регулювання тривалості операційного та фінансового циклів для вдосконалення управління оборотними активами, скорочення тривалості фінансового циклу, диверсифікації, реінжинірингу та ін.

Доцільно використовувати превентивне, реактивне, ситуаційне та «ручне» антикризове управління залежно від типу кризи, характеру її виникнення та курсу, що забезпечує конструктивну відповідь на кризові виклики в їх системній взаємодії.

Основними передумовами кризи в підприємствах є нестача ресурсів, насамперед фінансових, та неадекватність управлінських рішень щодо їх використання та оптимізації. Серед внутрішніх факторів, що спричиняють кризи, є особливості формування грошових потоків підприємств та недосконалий фінансовий менеджмент. Класифікація є основою для диференціації засобів і методів антикризового управління. Якщо можливості впливу керівництва підприємства на виклики зовнішнього середовища обмежені, внутрішні кризові характеристики є об'єктом цілеспрямованого управлінського коригування.

Для забезпечення можливості розробки та імплементації комплексної програми управління ризиками необхідно систематизувати та виявити найбільш критичні ризики, що вимагатимуть особливої уваги та швидкості реагування з боку менеджменту компанії.

Механізм антикризового управління, збудований на основі концепції його удосконалення, повинен бути орієнтований на вироблення нестандартних рішень нових складних проблем в умовах дефіциту часу і ресурсів, в той час як механізми традиційного менеджменту, використовувані на підприємствах, не призначені для швидкого і адекватного реагування на поточні ситуації, а

припускають використання традиційних методів управління незалежно від стану середовища.

Керівництво при здійсненні антикризового управління, повинні увагу зосереджувати на стратегічний розвиток підприємства, зміцненні його позиції за допомогою вироблення і реалізації нової управлінської стратегії, впровадження системи оцінки ефективності існуючого механізму антикризового управління, його своєчасного коригування і в кінцевому підсумку використання факторів кризи для подальшого розвитку підприємства.

В сучасних умовах основним для більшості компаній є використання стратегії виживання, тому що від неї залежить реалізація основних цілей компанії. У кризовій ситуації прагнення до виживання домінує над іншими цілями, а підприємство щосили намагається втриматися на плаву, коли фактично подальша його доля виявляється зумовленою, оскільки за збереженням себе як діючого економічного суб'єкта керівництво підприємства забуває про необхідність створювати заділ для власного розвитку в перспективі. Ніхто, як правило, не проводить аналіз впливу внутрішніх та зовнішніх чинників на своє підприємство і тим більше не проводить реінжиніринг бізнес-процесів, не переглядає організаційну структуру і т.д. А варто було б! Необхідно зробити аналіз передумов та причин скрутного стану товариства на сьогодні, вплив яких чинників потрібно усунути, щоб вийти на новий віток розвитку. Реалізація організаційно-економічного механізму антикризового управління повинна проходити в рамках виконання ряду завдань рис. 3.1

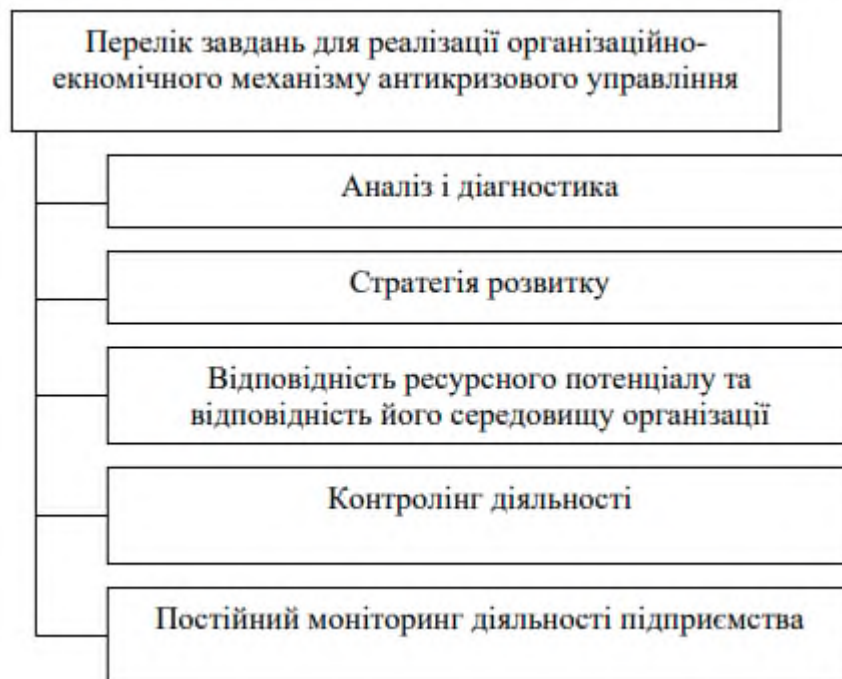


Рис. 3.1 Завдання щодо реалізації організаційно-економічного механізму антикризового управління

*Примітка: побудовано автором

Аналіз і діагностика передбачає передбачення кризи і підготовка до неї. Дотримання затвердженої стратегії розвитку і внесення в неї коректив відповідно до поточної ринкової ситуації. Вимірювання ресурсного потенціалу підприємства та оцінка його відповідності вимогам середовища. Контролінг всього управлінського процесу (стратегічний та оперативний). Постійна оцінка ефективності існуючого організаційно-економічного механізму антикризового управління.

Для побудови моделі необхідно провести аналіз сучасного стану справ, виявити проблеми, що стримують розвиток підприємства оцінити ефективність існуючого механізму антикризового управління.

Є основні проблеми, що впливають на ефективність організаційно-економічного механізму антикризового управління даним підприємством:

- відсутність системи моніторингу діяльності;
- відсутність обґрунтованої стратегії розвитку компанії;

- зношення основних фондів та власних коштів;
- відсутність обґрунтованої інвестиційно-інноваційної політики;
- високовитратність управління;
- відсутність дієвого організаційно-економічного механізму управління.

Виходячи з цього нами запропоновано наступну модель організаційно-економічного механізму антикризового управління.

Механізм антикризового управління на основі ідеї його вдосконалення має бути орієнтованим на виробництво нестандартних рішень нових складних завдань у критичних за часом ситуаціях ресурсів при використанні традиційних механізмів управління на підприємстві, не розрахованому на швидке та адекватне реагування на поточні ситуації, а припускають використання традиційних методів управління незалежно від стану середовища.

Коригування механізму антикризового управління повинне здійснюватися за допомогою реалізації ряду управлінських заходів, спрямованих на постійне вдосконалення антикризового управління для поліпшення адаптації підприємства до висококонкурентного ринкового середовища:

- моніторинг і оцінка показників ефективності діяльності підприємства в процесі реалізації організаційно-економічного механізму антикризового управління;
- дослідження прогалин і негативних результатів діяльності;
- облік додаткових факторів і введення нових параметрів оцінки;
- застосування новацій в процес антикризового управління;
- власне коригування кризових заходів (рис 3.2).



Рис. 3.2 Процесна модель управління економічною безпекою підприємства

Процесна модель організаційно-економічного механізму містить якісно нові компоненти, такі як оцінка ресурсного потенціалу, коригування організаційної структури, контролінг, оцінка ефективності та коригування існуючого механізму антикризового управління.

Також введено ряд істотних підсистем управління - менеджмент інновацій, управління матеріально-технічним забезпеченням, управління збутом, управління післяпродажним обслуговуванням.

Процесна модель організаційно-економічного механізму антикризового управління містить поетапний план реалізації зазначеного механізму на підприємстві.

Можна сказати, що процесна модель розглядає механізм антикризового управління як технологію поступового виконання моніторингу економічного суб'єкта, от призначення, цілей, оцінки бізнес-середовища до обґрунтування критеріїв та розробки заходів подолання кризи.

Отже, застосування процесної моделі організаційно-економічного виокремити негативні тенденції в діяльності підприємств, зробіть кризовий процес більш управлінським і дозволить використовувати чинники кризи для якісного розвитку підприємства.

3.2 Перспективи вдосконалення управління економічною безпекою приватної охоронної структури ТОВ «Охоронний холдінг»

Необхідність в діагностиці стану підприємства виникає не тільки в умовах нестійкості, але і на різних стадіях життєвого циклу функціонування підприємства. Процесно-орієнтований підхід до управління економічною безпекою підприємства має на увазі інтеграцію системи управління економічною безпекою з системою управління бізнес-процесами, яка може бути забезпечена за рахунок створення і підтримки в працездатному стані єдиної системи цілей, показників і критеріїв їх досягнення.

У загальному вигляді основною метою змін є досягнення більш високих результатів, освоєння і застосування нових технологій в процесі надання послуг, оптимізація бізнес-процесів, модернізація менеджменту підприємства.

В умовах можливого або вже настав кризи мета організаційних змін зміщується в бік оперативного вирішення питання порушення платоспроможності і фінансової стійкості, а, отже, змінюються завдання, інструменти і методи управління підприємством в період планування і здійснення змін в умовах кризи. Необхідність і доцільність організаційних змін, на нашу думку, можна пояснити з позиції системного та процесно-системного підходів.

Процес змін розглядається як послідовність певних етапів, а управління враховує системну взаємозв'язок і цілісність елементної, організаційної та функціональних підсистем, з урахуванням фінансової, маркетингової та кадрової складових.

Для правильно побудованої системи управління економічною безпекою підприємства необхідно визначити етапи розробки заходів, виявити особливості та призначити відповідальних за виконання. Відповідно до визначення поняття «криза», пропонуються способи процесних перетворень на підприємстві з використанням загальної теорії систем. Так як промислове підприємство є відкритою системою, то методи антикризових перетворень можуть бути пов'язані з підсистемами управління (рис 3.3).

На першому рівні зміни можуть відбуватися тільки в одній підсистемі процесні перетворення можуть бути тільки в одній з підсистем (або зміна елементів – предметів та засобів праці; або зміна функцій, які виконуються цими елементами - модернізація обладнання, модернізація продукції, коучинг персоналу, або організаційні - впровадження системи управління змінами) це методи, які не потребують значних капітальних вкладень.



Рис. 3.3 Діаграма Ейлера-Венна залежності підсистем управління і рівнів змін [36]

Другий рівень включає зміни в двох підсистемах. Способи даного рівня передбачають повне переозброєння організаційно-виробничого процесу товариства.

Третій рівень відповідає за підприємство в цілому, зміни відбуваються у всіх підсистемах та являють собою повну реструктуризацію діяльності підприємства. При цьому в кризових умовах необхідно враховувати фактори, що впливають на кінцевий результат, а саме:

- життєвий цикл компанії;
- стадії кризи;
- ресурсний потенціал товариства;
- напрями діяльності та зміни;
- дію режиму обмеження повноважень ініціатора змін.

Рівень економічної стабільності компанії залежить від професійності, успішності керівництва та фахівців у запобіганні потенційних загроз.

Головна ціль забезпечення фінансової безпеки підприємства полягає у створенні усталеної та надзвичайно ефективної роботи в даний час і забезпеченні високого потенціалу розвитку у майбутньому.

Фінансова безпека підприємства є складним концептом і пов'язана не лише з внутрішнім станом самої компанії, але й з впливом зовнішнього середовища та взаємодією з іншими учасниками. В цьому контексті фінансова безпека відображає гармонію та збалансованість інтересів підприємства та інших сторін. З такого підходу фінансова безпека підприємства може бути розглянута як практична реалізація принципів теорії взаємозалежності ресурсів, відповідно до яких підприємство повинно враховувати не лише власні інтереси, але й різноманітні інтереси партнерів та конкурентів.

Підприємство забезпечить свою фінансову безпеку, якщо його фінансово-економічні інтереси будуть узгоджені з інтересами інших зовнішніх суб'єктів, таких як клієнти, постачальники, інвестори, конкуренти, держава і суспільство загалом.

Вирішальними є інтереси власників капіталу, які контролюють підприємство. Саме вони формують систему інтересів підприємства і мають вирішальний вплив на його безпеку.

Отже, для підвищення фінансової безпеки підприємства контролюючий суб'єкт повинен здійснювати такі заходи: забезпечення конфіденційності комерційної інформації, систематичний моніторинг фінансових показників підприємства, накопичення інформації про можливі втручання інших економічних агентів у діяльність підприємства, урахування та прогнозування всіх ринкових потреб, адаптацію до швидкозмінних зовнішніх та внутрішніх умов, установлення тісних і постійних зв'язків з постачальниками різних ресурсів [56,57,58].

До загальної системи управління безпекою підприємства входить управління фінансовою безпекою при цьому її можна вважати найважливішою функціональною складовою, що забезпечує реалізацію управлінських рішень, переважно у сфері фінансовій діяльності суб'єкта господарювання. [50].

Під час оцінки економічної безпеки перш за все звертають увагу на зниження ліквідності, підвищення кредиторської та дебіторської заборгованості і зниження фінансової стабільності підприємства.

При контролі дебіторської та кредиторської заборгованості, основний фокус звертається на такі аспекти:

- щомісячний розрахунок поточного обсягу дебіторської та кредиторської заборгованості: визначається актуальна сума грошових коштів, яку клієнти заборгували підприємству або яку підприємство заборгувало постачальникам.
- перевірка наявності договорів: перевіряється наявність угод, які регулюють проведені операції з постачальниками та підрядниками, а також переконуються, що ці угоди оформлені правильно та юридично зобов'язують сторони.
- виявлення причин простроченої заборгованості: у разі наявності заборгованості, встановлюється дата та причина затримки платежу, з'ясовується чому розрахунки не були здійснені вчасно.
- виявлення штучної заборгованості та повторного оприбуткування: перевіряється, чи відбувається штучне створення заборгованості шляхом надмірного внесення матеріалів або повторного оприбуткування послуг.

Ці критерії сприяють для ефективного моніторингу дебіторської та кредиторської заборгованості підприємства.

Аналіз термінів погашення дебіторської та кредиторської заборгованості
Для того щоб зробити цей аналіз перш за все необхідно скласти баланс дебіторської заборгованості за виконані роботи та послуги, а також звіт про кредиторську заборгованість за закуплену сировину та матеріали. Здійснюються взаєморозрахунки з покупцями та постачальниками з метою скорочення розриву між середнім строком погашення дебіторської заборгованості та середнім строком погашення кредиторської заборгованості.

Управління дебіторською та кредиторською заборгованістю передбачає контроль оборотності коштів у розрахунках і це третій етап щодо управління дебіторською та кредиторською заборгованістю.

Як четвертий захід можна визначити частки простроченої дебіторської заборгованості яка в цілому негативно впливає на весь фінансовий стан підприємства. Великий обсяг заборгованості затриманих платежів може відсувати підприємство від подальшого розвитку своєї діяльності, так як ускладнює можливість придбання матеріальних ресурсів, таких як щєбінь, паливно-мастильні матеріали і т.д., для проведення ремонтних робіт електродвигунів та розвитку їхньої матеріальної бази, включаючи запасні частини та швидкозношувані компоненти для безперебійної роботи власного транспорту. Придбання даних матеріальних ресурсів буде можливо за рахунок збільшення кредиторської заборгованості.

Особлива увага при контролі розрахунків за простроченими платежами приділяється не лише дебіторській заборгованості, але й кредиторській. Це включає запобігання застосуванню штрафних санкцій інших розрахункових претензій, вирішення заборгованості щодо компенсації матеріальної шкоди, а також урахування заборгованості, яка відноситься до категорії «інші дебітори» [59].

Для стабілізації стану дебіторської та кредиторської заборгованості потрібен систематичний моніторинг співвідношенням дебіторської та кредиторської заборгованості підприємства.

Нормативне значення коефіцієнта співвідношення кредиторської та дебіторської заборгованості повинно становити «1» та прагнути до зменшення. Подальше підтримування відповідного співвідношення теж є заходом щодо управління заборгованістю.

Також при управлінні дебіторською заборгованістю потрібно розрахувати частку сумнівної заборгованості в обсязі дебіторської заборгованості. Зростання цього показника в динаміці є негативним сигналом.

Після цього необхідно буде розробити політику стягнення дебіторської заборгованості. Політика стягнення дебіторської заборгованості полягає в розробці різних процедур стягнення боргів [60,61].

Нами було розроблено набір рекомендацій спрямованих на підвищення конкурентоспроможності приватних підприємств, що надають послуги у сфері забезпечення економічної безпеки регіональних суб'єктів економічної діяльності на регіональному ринку .

- шляхом проведення ретроспективного дослідження і аналізу розвитку ринку послуг безпеки в Україні, ми виявили тенденції його зростання, що призведуть до збільшення конкуренції та загострення подальшого розвитку. Це вимагає впровадження моделі інтегральної оцінки стану регіонального ринку приватних послуг з економічної безпеки. Ця модель сприятиме вдосконаленню роботи правоохоронних підприємств, підвищенню їх конкурентоспроможності та якості послуг. Отримання достовірної та оперативної інформації про ринкове становище окремих постачальників послуг безпеки допоможе регіональним споживачам і органам влади покращити організацію, координацію та взаємодію між ними.

- поліпшення організаційного механізму управління діяльністю правоохоронних підприємств, спрямованого на збільшення ефективності та якості надання послуг, засноване на оптимізації їх організаційної структури, що усуває дублювання функцій підрозділів та посадових осіб. Виключення неефективних ланок і впровадження системного підходу до кадрової діяльності, шляхом використання авторських моделей підбору кандидатів на вакантні посади та неперервної професійної підготовки.

- працювати на вдосконалення системи ціноутворення на послуги економічної безпеки шляхом впровадження нових технологій , змінити умови поставки, монтажу та сервісного обслуговування технічних засобів, зокрема знизити їх вартість.

Висновки до розділу 3

Отже основними передумовами кризи в підприємствах є нестача ресурсів, насамперед фінансових, та неадекватність управлінських рішень щодо їх використання та оптимізації. Серед внутрішніх факторів, що спричиняють кризи, є особливості формування грошових потоків підприємств та недосконалий фінансовий менеджмент.

Нами запропоновано застосування процесної моделі організаційно-економічного механізму управління економічною безпекою підприємства, що дозволить вчасно відслідковувати несприятливі тенденції в діяльності підприємств, зробить кризовий процес більш керованим і дозволить використовувати фактори кризи для якісного розвитку підприємства.

Можна сказати, що процесна модель розглядає механізм антикризового управління як технологію поступового виконання моніторингу економічного суб'єкта, от призначення, цілей, оцінки бізнес-середовища до обґрунтування критеріїв та розробки заходів подолання кризи.

Процес змін розглядається як послідовність певних етапів, а управління враховує системну взаємозв'язок і цілісність елементної, організаційної та функціональних підсистем, з урахуванням фінансової, маркетингової та кадрової складових.

Для того щоб правильно побудувати систему управління економічною безпекою підприємства необхідно визначити етапи розробки заходів, виявити особливості та призначити відповідальних за виконання.

Отже щоб досягти фінансової стійкості та стабільного розвитку підприємства, необхідно ефективно управляти внутрішніми факторами, що впливають на його діяльність.

Також розроблено набір рекомендацій спрямованих на підвищення конкурентоспроможності приватних підприємств, що надають послуги у сфері забезпечення економічної безпеки.

ВИСНОВКИ

Таким чином, економічна безпека підприємства визначає здатність підприємства розвиватися, підвищувати свою конкурентоспроможність і конкурентоспроможність продукції, утримувати позиції на конкурентних ринках, а також характеризує силу та економічний потенціал підприємства протидіяти негативному впливу зовнішнього та внутрішнього середовища.

Отже, економічна безпека підприємства – це сукупність економічних відносин, які виникають для забезпечення стійкості, сталості інтересів підприємства з інтересами навколишнього середовища. Громадяни та їхні об'єднання також повинні підтримувати економічну безпеку. Крім того, їхні дії мають широко заохочуватися державою. Проте активна участь громадянина у забезпеченні економічної безпеки неможлива без розуміння її важливості та без ініціативної життєвої позиції. Власне, у Конституції України чітко зазначено, що поряд із захистом суверенітету та територіальної цілісності України забезпечення її економічної безпеки є найважливішою функцією держави та турботою всього українського народу.

В сучасній економічній літературі існує багато різноманітних методик визначення рівня економічної безпеки підприємства. Найпоширенішими є індикатор, функціональність ресурсу, ціль програми та ризик. Але навіть ці підходи не дають комплексної оцінки рівня економічної безпеки підприємства.

Визначення рівня складових економічної безпеки підприємства дозволить оцінити кожен складову економічної безпеки, а саме фінансову, техніко-технологічну, інтелектуально-особистісну, політико-правову та екологічну, отримуючи таким чином загальний показник рівня економічної безпеки держави. щоб він міг швидко реагувати на різні чинники та зміни, які,

якщо не відреагувати вчасно, можуть негативно вплинути на діяльність компанії.

Розрахований загальний показник відображає поточний рівень фінансової безпеки підприємства. Отже, показник фінансової безпеки становить 1,529, що вказує на те, що станом на 2022 р. ТОВ «Охоронний холдінг» бездоганно протистоїть зовнішнім та внутрішнім загрозам, що створює фундамент для стабільного розвитку та реалізації стратегії підприємства у довгостроковій перспективі.

Керівництво підприємства має визначити процеси, що виводять діяльність підприємства зі стану стабільності; в даному випадку це передбачає перегляд і переоцінку балансу капіталу для покриття залучених коштів за рахунок власних активів компанії. Також керівництво має визначити основні компенсаційні механізми, що виключають систематичну втрату прибутку та вільний грошовий потік. Відділи аналізу та планування мають застосувати багаторазову процедуру поетапної стабілізації фінансової системи. В міру впровадження компенсаційних заходів керівництвом повторна ідентифікація підприємства повинна проводитися не рідше одного разу на квартал. Керівництво підприємства має перевірити ступінь фінансової стійкості конкурентів на тлі конкурентної галузі.

Виявлено основні характеристики, що відрізняють недержавну правоохоронну діяльність від державної.

Недержавні правоохоронні суб'єкти поділяються на дві категорії: комерційні і некомерційні. Комерційні суб'єкти мають основну мету одержання прибутку від своєї діяльності, тоді як некомерційні суб'єкти зацікавлені у інших цілях, не пов'язаних з фінансовою вигодою.

Отже регулювання діяльності державних і недержавних охоронних структур відіграє важливу роль у забезпеченні ефективності та законності їхньої роботи. Це сприяє створенню системи контролю, норм та процедур, які гарантують безпеку, прозорість та дотримання правил у цих сферах.

З усього сказаного випливає, що підприємство, яке досягає фінансової стійкості своєї діяльності, проходить поетапну процедуру стабілізації. У міру проходження окремих етапів на шляху від стану нестабільності до стану стабільності відбуваються певні зміни на масштабному рівні. Від втрати власного капіталу можна повернутися лише до втрати обороту, зберігши майно. Від втрати обороту можна повернення до збитків, зберігши темпи економічного зростання. Зрештою, від втрати прибутку можна повернутися до вільних грошових потоків для власників, до розвитку ефективної реалізації інвестиційних проєктів, створення економічної вартості.

Підприємство здатне пройти шлях від економічної цінності бізнесу до найвищого сплеску розвитку – соціальної чутливості. Створення економічної вартості бізнесу є результатом управлінської діяльності. Пропонуємо впровадити процедуру щодо підтримки управлінських рішень.

Забезпечення фінансової стабільності менеджмент підприємства здатний досягти поетапної стабілізації. Все залежить від цілей і компетентності власне керівництва. Керівництво повино послідовно пройти всі етапи вдосконалення управління фінансовою діяльністю підприємства.

Нами запропоновано застосування процесної моделі організаційно-економічного механізму управління економічною безпекою підприємства, що дозволить вчасно відслідковувати несприятливі тенденції в діяльності підприємств, зробить кризовий процес більш керованим і дозволить використовувати фактори кризи для якісного розвитку підприємства. Також розроблено набір рекомендацій спрямованих на підвищення конкурентоспроможності приватних підприємств, що надають послуги у сфері забезпечення економічної безпеки.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

vanesova N., Chuprin Y. Enterprise economic security: essential characteristics of the concept. Innovative technologies and scientific solutions for industries. Kharkiv. 2017. No. 1 (1). P. 98

рович Л. Економічна безпека підприємства: сутність, чинники впливу, основні проблеми. 66-та студентська науково-технічна конференція. Секція «Економіка і менеджмент»: збірник тез доповідей / Національний університет «Львівська політехніка». Львів: Видавництво Національного університету «Львівська політехніка», 2009. С. 234–237

ендиків М. Економічна безпека промислового підприємства (організаційно – методологічний аспект). 2010 р. № 2. с. 25

рибіненко О.М., Шагоян С.М. Сутність та шляхи забезпечення економічної безпеки підприємства. Науковий вісник Херсонського державного університету. 2017. С. 98-100

миголь, Н.М., 2017. Шляхи удосконалення підходів до діагностики діяльності підприємства. Вісник Запорізького національного університету. Економічні науки, № 4, с. 67-74.

миголь, Н., Риженко, О. і Касянок, М. (2021) «Управління фінансово-економічною стійкістю підприємства в контексті застосування інструментів фінансового менеджменту», *Управління змінами та інновації*, (1), с. 91-94. доступний у: <http://cmi.politehnica.zp.ua/index.php/journal/article/view/21> (дата звернення: 7Червень2023).

миголь Н. М., Касянок М. А. Управління фінансово-економічною стійкістю підприємства //секція 1 актуальні питання економічних проблем на макро-, мезо-та мікрорівнях. – 2020. – С. 244.

мыголь Н. Н., Завгородний Р. В. Методичний підхід щодо ефективного

розвитку ресурсозбереження на галузевому рівні //ЕКОНОМІЧНІ НАУКИ. – 2019. – С. 284.

ило Жанна. Методика комплексної оцінки рівня економічної безпеки підприємства. International Science Journal of Management, Economics & Finance. Vol. 1, № 4, 2022, pp. 17-25. [53]

тащенко Л. О. Стратегічне та інноваційне забезпечення розвитку системи економічної безпеки підприємства: навч. посіб. «Центр учбової літератури»,

еліверстова І.О. Боргова безпека як елемент фінансової безпеки держави. Проблеми системного підходу в економіці. 2010. №3.

оломіна Г.В., Забезпечення фінансово-економічної безпеки підприємництва: навч. посіб. Дніпро: ДДУВС, 2018. С. 79

миголь Н. М., Антонюк А. А., Кириленко Л. В. Використання моніторингу в системі управління діяльністю підприємства //Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво. – 2017. – №. 6. – С. 63-67.

ило Жанна. Методика комплексної оцінки рівня економічної безпеки підприємства. International Science Journal of Management, Economics &

15. Береза Н.В., Кривда О.В. Структура економічних показників: методи і моделі управління на промислових підприємствах. Сучасні проблеми економіки і підприємництва. Вип. 13. К:НТУУ «КПІ», 2014. С. 206-211.

16. Білик М.Д., Беялов Т.Е. Фінансове планування на підприємстві: навч. посіб. Київ : ТОВ «ПанТот», 2015. 436 с.

17. Бобко Н.А., Коваль Ю.А. Сутність економічної діагностики діяльності підприємства. Економічний вісник Запорізької державної інженерної академії. 2014. Вип. № 5 (2). С. 83–89.

18. Івченко Л.В. Аналіз фінансового стану підприємств: інформаційне та методичне забезпечення. Фінанси, облік і аудит. 2017. Вип. 1. С. 197-210. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Foa_2017_1_17.
19. Ковальчук Т.М. Діагностичний аналіз фінансового стану: теорія та методологія. Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. 2017. № 5 (1). С. 129-134. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vchnu_ekon_2017_5\(1\)_28](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vchnu_ekon_2017_5(1)_28)
20. Кривов'язюк І.В. Економічна діагностика: навч. посіб. Видання 2-ге. К.: Центр учбової літератури, 2018. 456 с.
21. Ляліна Н. С. Діагностика фінансового стану підприємства. Вісник Харківського національного аграрного університету ім. В. В. Докучаєва. Сер.: Економічні науки. 2014. № 6. С. 118-124. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Vkhnau_ekon_2014_6_20.pdf
22. Підхомний О.М. Діагностика фінансового стану підприємства. Економічні науки. Серія «Облік і фінанси». 2019. Вип. 23. С. 234-237
23. Роговий А.В. Економічна діагностика підприємства: теоретичні та практичні аспекти дослідження. Глобальні та національні проблеми економіки. 2017. № 6. С. 457–459
24. Скібіцька Л.І., Матвєєв В.В., Щелкунов В.І., Подреза. С.М. Стратегічне управління корпораціями: навч. посіб. К.: «Центр навчальної літератури», 2019. 480 с.
25. Тешева Л.В., Хохлов М.П., Петрова І.М. Роль фінансового планування у сучасних умовах господарювання. Глобальні та національні проблеми економіки. 2018. Вип. 23. С. 314-320
26. Фінансовий менеджмент: підручник; кер. кол. авт. і наук. ред. проф. А.М. Поддєрьогін. 2-ге вид., перероб. Київ,: КНЕУ, 2018. 535 с
27. Чухлата Ж. Г. Особливості стратегічного управління підприємством в сучасних умовах. Вісник економіки транспорту і промисловості. 2018. № 62. С. 362–367

28. Щеглова, О.Ю., Судакова, О.І., Лаже, М.В. Ефективність управління підприємством та підходи до її визначення. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Міжнародні економічні відносини та світове господарство. 2017. Вип. 12, Ч. 2, с. 186-190.
29. Ястребова, О.В. Методика фінансового планування та прогнозування на підприємстві. Інвестиції: практика та досвід. 2012. Вип. № 1. С. 75-78.
30. Биба В.В., Лоза Т.В. Діагностика та прогнозування фінансово-економічного стану підприємства. Економіка та держава. 2017. № 5. С. 110–113
31. Білик М.Д. Фінансовий аналіз: навч. посібн. / М.Д. Білик, О.В. Павловська, Н.М. Притуляк, Н.Ю. Невмежицька. 2-ге вид., без змін. К.: КНЕУ, 2009. 588 с
32. Бруслиновська І.В., Матвійчук В.І. Теоретичні аспекти формування фінансової стратегії підприємства. Економіка і організація управління. 2018. Вип. 3. С. 100-111
33. Городня Т.А., Мойсеєнко І.П. Економічна та фінансова діагностик: навч. посіб. Львів: Магнолія, 2015. 282 с.
34. Довгань Л.Є., Каракай Ю.В., Артеменко Л.П. Стратегічне управління: навч. посіб. К.: «Центр навчальної літератури», 2019. 440 с.
35. Бендиків М. Економічна безпека промислового підприємства (організаційно – методологічний аспект). 2010 р. № 2. с. 25.
36. Соломіна Г.В., Забезпечення фінансово-економічної безпеки підприємництва: навч. посіб. Дніпро: ДДУВС, 2018. С. 79.
37. Хринюк О.С. Сутність фінансового потенціалу підприємства. Актуальні проблеми економіки та управління 2018. № 11. 1 – 9 с.
38. Юрович Л. Економічна безпека підприємства: сутність, чинники впливу, основні проблеми. 66–та студентська науково–технічна конференція. Секція «Економіка і менеджмент»: збірник тез доповідей / Національний

університет «Львівська політехніка». Львів: Видавництво Національного університету «Львівська політехніка», 2009. С. 234–237.

39. Корольков В. В., Дейкун О. М. Система державного адміністрування національної економічної безпеки України. Ефективна економіка. 2020. №12. – URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=8422> (дата звернення: 05.06.2023). DOI: 10.32702/2307-2105-2020

40. Щербань О. Д. Види та методи фінансового планування на підприємстві. Молодий вчений. 2017. Вип. № 6. С. 530-534.

41. Топило В.А. Бюджетування як інструмент фінансового управління. URL: <https://conf.ztu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/01/275.pdf> (дата звернення 20.02.2023)

42. Отенко І. П. Фінансовий аналіз: навчальний посібник. Х.: ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2017. 156 с.

43. Найденко О.Є. Методика діагностики стану внутрішнього середовища підприємства. Вісник Східноукраїнського нац. ун-ту ім. В. Даля. 2017. № 2(84). С. 162-170.

44. Оверчук А. В. Теоретичні аспекти фінансового планування. Вісник ЖДТУ. 2014. № 1 (67). С. 99–105.

45. Лозиченко, О.М. Формування та використання системи інформаційного забезпечення управління діяльністю на промислових підприємствах. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Міжнародні економічні відносини та світове господарство. 2018. Вип. 22. Ч. 2. с. 81–86.

46. Косарева І.П., Хохлов М.П. Дослідження теоретичних основ фінансового стану підприємства. Економіка та управління підприємствами. 2019. № 19. С. 101–107. URL: http://www.marketinfr.od.ua/journals/2019/19_2019_ukr/20.pdf

47. Ковальчук Н. О., Михайлюк А. В. Фінансове планування в компанії. Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. 2019. Вип. №1. С. 23-27.

48. Кальченко О. М., Дзюба А. В., Цимбал О. А. Сутність та необхідність фінансового планування на підприємствах. Фінансові дослідження. 2017. Вип. № 2. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/find_2017_2_14.

49. Грибіненко О.М., Шагоян С.М. Сутність та шляхи забезпечення економічної безпеки підприємства. Науковий вісник Херсонського державного університету. 2017. С. 98-100.

50. Костирко Л.А. Стратегічний фінансовий менеджмент: навч. посібник. Луганськ: Ноулідж, 2014. 432 с.

51. Птащенко Л. О. Стратегічне та інноваційне забезпечення розвитку системи економічної безпеки підприємства: навч. посіб. «Центр учбової літератури», 2018.

52. Селіверстова І.О. Боргова безпека як елемент фінансової безпеки держави. Проблеми системного підходу в економіці. 2010. №3. URL:<http://archive.nbuv.gov.ua/>

53. Швець Ю. О., Тищенко О. С. Особливості використання інформаційних технологій та автоматизованих систем управління на промислових підприємствах в сучасних умовах. Науковий погляд: економіка та управління. 2019. № 4. С. 81-90.

54. Шевченко Л. С. Стратегічний інноваційний менеджмент: навч. посіб. Харків: Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, 2019. 155 с.

55. Ладунка І.С., Рибалка Т.М. Особливості економічного управління підприємством. Економіка та суспільство, Вип. 13, 2017. с. 562-565. URL: <http://economyandsociety.in.ua/journal-13/20-stati-13/1502-ladunka-i-s-ribalka-t-m>

56. Sedlarević L. Challenges of the banking regulation systems in the climate of the world economic crisis //Bankarstvo. – 2014. – T. 43. – №. 2. – C. 62-97.
57. Juhas G. Securitization—great benefits and potencial cause of the global financial crisis //Megatrend review. – 2013. – T. 10. – №. 4. – C. 115-125.
58. Boltz W., Kapetanovic T. Regulation methods for security of supply //e&i Elektrotechnik und Informationstechnik. – 2002. – T. 119. – C. 308-313.
59. Delas V., Nosova E., Yafinovich O. Financial security of enterprises //Procedia economics and finance. – 2015. – T. 27. – C. 248-266.
60. Volmer P. B., Werner J. R., Zimmermann J. New governance modes for Germany's financial reporting system: another retreat of the nation state? //Socio-Economic Review. – 2007. – T. 5. – №. 3. – C. 437-465.
61. Żegleń P., Barwińska-Małajowicz A., Ślusarczyk B. Financial Risk and its Consequences as Inherent Element of Public-Private Partnership Projects. – 2020.

Додаток А

Річна фінансова звітність Тов «Охоронний холдінг» за 2020-2022р.

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до
фінансової звітності"

Дата (рік, місяць, число)

Підприємство **ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ОХОРОННИЙ ХОЛДІНГ"** за ЄДРПОУ
Територія м. Київ, Дніпровський район за КОАТУУ

КОД И		
2021	01	01
38143880		
8036600000		
240		
80.10		

Організаційно-правова форма господарювання Товариство з обмеженою відповідальністю за КОПФГ
Вид економічної діяльності Діяльність приватних охоронних служб за КВЕД
Середня кількість працівників 1 2 227
Адреса, телефон вулиця КУРНАТОВСЬКОГО, буд. 20-А, ДНІПРОВСЬКИЙ РАЙОН, м. КИЇВ, 02125, Україна 0504799899

Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)

Складено (зробити позначку
"v" у відповідній клітинці):
за положеннями
(стандартами)
бухгалтерського обліку за
міжнародними
стандартами фінансової
звітності

v

Баланс (Звіт про фінансовий стан)

На 31 грудня 2020 р.

		Форма №1 Код за ДКУД	1801001
А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	2 782	3 096
первісна вартість	1001	3 798	4 468
накопичена амортизація	1002	1 016	1 372
Незавершені капітальні інвестиції	1005	2 708	8 521
Основні засоби	1010	36 470	57 802
первісна вартість	1011	92 428	132 832
знос	1012	55 958	75 030
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
Первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
Знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
Накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	1 474	2 241

Продовження додатка А

інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом І	1095	43 434	71 660
ІІ. Оборотні активи			
Запаси	1100	38 388	38 125
Виробничі запаси	1101	26 444	20 497
Незавершене виробництво	1102	-	-
Готова продукція	1103	-	-
Товари	1104	11 944	17 628
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестрахування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	80 396	67 406
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	6 060	17 951
з бюджетом	1135	52	49
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	920	155 851
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	5 804	2 086
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	14 002	13 677
Готівка	1166	-	-
Рахунки в банках	1167	14 002	13 677
Витрати майбутніх періодів	1170	2 512	2 965
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в:	1181	-	-
резервах довгострокових зобов'язань			
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-
резервах незароблених премій	1183	-	-

інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	1 092	2 628
Усього за розділом ІІ	1195	149 226	300 738
ІІІ. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	192 660	372 398

Пасив	Код рядка	На початок звітної періоду	На кінець звітної періоду
1	2	3	4
І. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	343	343
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	-	-
Емісійний дохід	1411	-	-
Накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	126 548	203 286
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом І	1495	126 891	203 629
ІІ. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-

Продовження додатка А

Довгострокові забезпечення	1520	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	15	143
Благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань			
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	15	143
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	31 773	24 067
розрахунками з бюджетом	1620	11 059	15 033
у тому числі з податку на прибуток	1621	1 534	5 276
розрахунками зі страхування	1625	4 242	2 764
розрахунками з оплати праці	1630	11 124	10 496
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	5 504	12 612
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	-	-
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	2 052	103 654
Усього за розділом III	1695	65 754	168 626
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	192 660	372 398

Керівник

Москаленко Олександр Вікторович

Головний бухгалтер

Ющенко Марина Геннадіївна

1. Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.



МОСКАЛЕНКО
ОЛЕКСАНДР
ВІКТОРОВИЧ
ГЕННАДІЙВНА
А

Продовження додатка А

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні
вимоги до фінансової звітності"

КОД И		
2022	01	01
38143880		
UA800000000000479391		
240		
80.10		

Дата (рік, місяць, число)
Підприємство **ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ОХОРОННИЙ ХОЛДІНГ"** за ЄДРПОУ
Територія **м.Київ, Дніпровський район** за КАТОТТГ ¹
Організаційно-правова форма господарювання Товариство з обмеженою відповідальністю за КОПФГ
Вид економічної діяльності **Діяльність приватних охоронних служб** за КВЕД
Середня кількість працівників **2 2353**
Адреса, телефон **вулиця КУРНАТОВСЬКОГО, буд. 20-А, ДНІПРОВСЬКИЙ РАЙОН, м. КИЇВ, 02125, Україна**
0504799899

Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)
Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):
за національними положеннями
(стандартами) бухгалтерського обліку за
міжнародними стандартами фінансової
звітності

v

Баланс (Звіт про фінансовий стан)

на **31 грудня 2021** р.

Форма №1 Код за ДКУД			1801001
А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	3 096	3 368
первісна вартість	1001	4 468	5 313
накопичена амортизація	1002	1 372	1 945
Незавершені капітальні інвестиції	1005	8 521	40 937
Основні засоби	1010	57 802	85 754
первісна вартість	1011	132 832	188 506
Знос	1012	75 030	102 752
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	2 241	21 500
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	71 660	151 559
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	38 125	39 138

Продовження додатка А

виробничі запаси	1101	20 497	18 770
незавершене виробництво	1102	-	-
готова продукція	1103	-	-
товари	1104	17 628	20 368
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестрахування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	67 406	83 890
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	17 951	22 786
з бюджетом	1135	49	-
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	155 851	129 248
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	2 086	3 397
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	13 677	28 846
готівка	1166	-	-
рахунки в банках	1167	13 677	28 846
Витрати майбутніх періодів	1170	2 965	2 378
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в:			
резервах довгострокових зобов'язань	1181	-	-
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-
резервах незароблених премій	1183	-	-

інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	2 628	2 969
Усього за розділом II	1195	300 738	312 652
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	372 398	464 211

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	343	343
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	-	-
емісійний дохід	1411	-	-
накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	203 286	308 940
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	203 629	309 283
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	143	33
благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань			

Продовження додатка А

резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	143	33
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за: довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	24 067	25 237
розрахунками з бюджетом	1620	15 033	28 132
у тому числі з податку на прибуток	1621	5 276	10 407
розрахунками зі страхування	1625	2 764	3 726
розрахунками з оплати праці	1630	10 496	12 381
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	12 612	13 408
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	37 400
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	-	-
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	103 654	34 611
Усього за розділом III	1695	168 626	154 895
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	372 398	464 211

Керівник

Москаленко Олександр Вікторович

Головний бухгалтер

Ющенко Марина Геннадіївна

1 Кодифікатор адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад.

2 Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.



БП
МОСКАЛЕНКО
ОЛЕКСАНДР
ВІКТОРОВИЧ
ГЕННАДІЙВНА
А

Продовження додатка А

Додаток 1

до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до
фінансової звітності"

КОДИ		
2023	01	01
38143880		
UA80000000000479391		
240		
80.10		

Дата (рік, місяць, число)

Підприємство **ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ОХОРОННИЙ ХОЛДІНГ" за ЄДРПОУ**

Територія **м. Київ, Дніпровський район** за КАТОТГГ **1**

Організаційно-правова форма господарювання **Товариство з обмеженою відповідальністю** за КОПФГ

Вид економічної діяльності **Діяльність приватних охоронних служб** за КВЕД

Середня кількість працівників **2 1 962**

Адреса, телефон **вулиця Дашкевича Остафія, буд. 20-А, ДНІПРОВСЬКИЙ РАЙОН р-н, м. КИЇВ, 02183, Україна 0504799899**

Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)

Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):

за національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку

міжнародними стандартами фінансової звітності

V

Баланс (Звіт про фінансовий стан)

На 31 грудня 2022 р.

Форма №1 Код за ДКУД

1801001

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	3 368	3 319
первісна вартість	1001	5 313	5 633
накопичена амортизація	1002	1 945	2 314
Незавершені капітальні інвестиції	1005	40 937	51 244
Основні засоби	1010	85 754	83 801
первісна вартість	1011	188 506	209 169
знос	1012	102 752	125 368
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	21 500	93 230
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	151 559	231 594
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	39 138	28 908
виробничі запаси	1101	18 770	10 820
незавершене виробництво	1102	-	-
готова продукція	1103	-	-
товари	1104	20 368	18 088
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестрахування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	83 890	91 644
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
за виданими авансами	1130	22 786	6 246
з бюджетом	1135	-	-

Продовження додатка А

у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	129 248	70 076
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	3 397	30 791
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	28 846	28 648
готівка	1166	-	-
рахунки в банках	1167	28 846	28 648
Витрати майбутніх періодів	1170	2 378	3 806
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в:			
резервах довгострокових зобов'язань	1181	-	-
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-
резервах незароблених премій	1183	-	-

інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	2 969	1 313
Усього за розділом II	1195	312 652	261 432
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	464 211	493 026

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	343	343
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	-	-
емісійний дохід	1411	-	-
накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	308 940	416 788
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	309 283	417 131
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	33	23
благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань			
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	33	23
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	25 237	11 857
розрахунками з бюджетом	1620	28 132	10 482
у тому числі з податку на прибуток	1621	10 407	872
розрахунками зі страхування	1625	3 726	3 691

Продовження додатка А

розрахунками з оплати праці	1630	12 381	13 377
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	13 408	2 928
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	37 400	22 419
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	-	-
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	34 611	11 118
Усього за розділом III	1695	154 895	75 872
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	464 211	493 026



Керівник

Головний бухгалтер

ЕП Москаленко

Олександр

Вікторович

ЕП ЮЩЕНКО

МАРИНА

ГЕННАДІЙВНА

Москаленко Олександр Вікторович

Ющенко Марина Геннадіївна

1 Кодифікатор адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад.

2 Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

		Дата(рік, місяць, число)	КОДИ
			2021 01 01
Підприємство	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ " ОХОРОННИЙ ХОЛДІНГ"	за ЄДРПОУ	38143880
	(найменування)		

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) за 2021 рік

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	523 587	475 780
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
премії підписані, валова сума	2011	-	-
премії, передані у перестраховування	2012	-	-

Продовження додатка А

зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	-	-
зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(389 614)	(63 995)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	133 973	411 785
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	-	-
зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	6 817	1 823
у тому числі:	2121	-	-
дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	-	-
дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(76 296)	(93 777)
Витрати на збут	2150	(5 412)	(296 497)
Інші операційні витрати	2180	(5 974)	(47 431)
у тому числі:	2181	-	-
витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	53 108	-
збиток	2195	(-)	(24 097)
Доход від участі в капіталі	2200	73 092	2 294
Інші фінансові доходи	2220	1 211	1 680
Інші доходи	2240	727	878
у тому числі:	2241	-	-
дохід від благодійної допомоги			
Фінансові витрати	2250	(-)	(-)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(262)	(133)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-

Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	127 876	-
збиток	2295	(-)	(19 378)

Продовження додатка А

Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	(9 459)	(3 560)
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат: прибуток	2350	118 417	-
збиток	2355	(-)	(22 938)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	118 417	(22 938)

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	20 630	-
Витрати на оплату праці	2505	241 193	-
Відрахування на соціальні заходи	2510	52 194	-
Амортизація	2515	22 802	-
Інші операційні витрати	2520	76 475	-
Разом	2550	413 294	-

Продовження додатка А

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-



Керівник

Головний бухгалтер

ЕП
МОСКАЛЕНКО
ОЛЕКСАНДР
ВІКТОРОВИЧ
МАРИНА
ГЕННАДІЇВНА

Москаленко
Олександр Вікторович

Ющенко Марина Геннадіївна

		Дата(рік, місяць, число)	КОДИ
			2022 01 01
Підприємство	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ " ОХОРОННИЙ ХОЛДІНГ"	за ЄДРПОУ	38143880
	(найменування)		

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)

за Рік 2021 р.

ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	670 128	523 587

Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
премії підписані, валова сума	2011	-	-

Продовження додатка А

премії, передані у перестраховання	2012	-	-
зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	-	-
зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(436 036)	(389 614)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	234 092	133 973
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	-	-
зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	9 494	6 817
у тому числі:	2121	-	-
дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	-	-
дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(90 071)	(76 296)
Витрати на збут	2150	(5 514)	(5 412)
Інші операційні витрати	2180	(6 638)	(5 974)
у тому числі:	2181	-	-
витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	141 363	53 108
збиток	2195	(-)	(-)
Дохід від участі в капіталі	2200	148 507	73 092
Інші фінансові доходи	2220	1 457	1 211
Інші доходи	2240	881	727
у тому числі:	2241	-	-
дохід від благодійної допомоги			
Фінансові витрати	2250	(-)	(-)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(169)	(262)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-

Продовження додатка А

Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	292 039	127 876
збиток	2295	(-)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	(26 131)	(9 459)
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	265 908	118 417
збиток	2355	(-)	(-)

І. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	265 908	118 417

ІІІ. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	25 718	20 630
Витрати на оплату праці	2505	269 950	241 193
Відрахування на соціальні заходи	2510	58 613	52 194
Амортизація	2515	30 642	22 802
Інші операційні витрати	2520	79 504	76 475
Разом	2550	464 427	413 294

Продовження додатка А

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-

Керівник

Головний бухгалтер



ЕП
МОСКАЛЕНКО
ОЛЕКСАНДР
ВІКТОРОВИЧ
ГЕННАДІЙВНА

Москаленко
Олександр Вікторович

Ющенко Марина Геннадіївна

		Дата(рік, місяць, число)	КОДИ
			2023 01 01
Підприємство	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ " ОХОРОННИЙ ХОЛДІНГ"	за ЄДРПОУ	38143880
	(найменування)		

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за **Рік 2022** р.

ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	481 153	670 128

Продовження додатка А

Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
премії підписані, валова сума	2011	-	-
премії, передані у перестрахування	2012	-	-
зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	-	-
зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(336 282)	(436 036)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	144 871	234 092
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	-	-
зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	10 613	9 494
у тому числі:	2121	-	-
дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	-	-
дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(96 671)	(90 071)
Витрати на збут	2150	(5 383)	(5 514)
Інші операційні витрати	2180	(10 818)	(6 638)
у тому числі:	2181	-	-
витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	42 612	141 363
збиток	2195	(-)	(-)
Дохід від участі в капіталі	2200	131 358	148 507
Інші фінансові доходи	2220	3 070	1 457
Інші доходи	2240	453	881
у тому числі:	2241	-	-
дохід від благодійної допомоги			
Фінансові витрати	2250	(-)	(-)
Втрати від участі в капіталі	2255	(153)	(-)
Інші витрати	2270	(776)	(169)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-

Продовження додатка А

Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	176 564	292 039
збиток	2295	(-)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	(8 614)	(26 131)
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	167 950	265 908
збиток	2355	(-)	(-)

І. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядк а	За звітн й період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	167 950	265 908

ІІІ. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	22 846	25 718
Витрати на оплату праці	2505	268 116	269 950
Відрахування на соціальні заходи	2510	54 938	58 613
Амортизація	2515	26 530	30 642
Інші операційні витрати	2520	48 160	79 504
Разом	2550	420 590	464 427

Продовження додатка А

РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-

Керівник

Головний бухгалтер



ЕП Москаленко

Олександр

Вікторович

ЕП ЮЩЕНКО

МАРИНА

ГЕННАДІЇВНА

Москаленко

Олександр Вікторович

Ющенко Марина Геннадіївна