

Грановська А.С.
студентка гр.МТЕ-512 сп
Горбань С.Ф.

кандидат технічних наук, доцент
Національний університет «Запорізька політехніка»
м. Запоріжжя, Україна

МОТИВИ ТА НАСЛІДКИ АНТИДЕМПІНГОВИХ ПРОЦЕДУР У ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ

Зовнішньоекономічна діяльність є частиною національної економічної політики і тому підлягає державному регулюванню. Це насамперед захист інтересів держави та суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності, створення рівних можливостей для суб'єктів ЗЕД для розвитку всіх видів підприємницької діяльності, сприяння розвитку конкуренції у зовнішньоекономічній діяльності, ліквідації монополізму та повного використання переваг зовнішньоекономічної діяльності як фактора економічного зростання. Державам пропонується вживати заходів, спрямованих насамперед на захист інтересів власних виробників, збільшення експорту, залучення іноземних інвестицій, забезпечення рівноваги платіжного балансу, регулювання валютного курсу і, найголовніше, ухвалення законів, що встановлюють правила здійснення зовнішньоекономічної діяльності, та контроль за їх неухильним дотриманням.

Одними із засобів торговельного захисту є антидемпінгові заходи - це спеціальні торговельні заходи, які вживаються країнами для боротьби з практикою демпінгу на міжнародному ринку. Антидемпінгові заходи застосовують, коли товари імпортується за надто низьким цінами – нижчими, ніж їхня ціна у країні виробництва. Антидемпінгові заходи можуть включати наступні: антидемпінгові мита; обмеження обсягів імпорту; спеціальні обов'язкові декларації та інші торговельні обмеження [1].

Метою застосування антидемпінгових заходів є захист внутрішнього виробництва, підтримка конкурентоспроможності внутрішніх виробників та запобігання несправедливій конкуренції. Однак ці заходи повинні відповідати міжнародним торговельним правилам та стандартам, і їх використання підлягає обов'язковому обговоренню та затвердженню відповідними міжнародними організаціями, такими як Світова організація торгівлі (СОТ).

У 2019 році Україна ввела антидемпінгові заходи на імпорт цукру із країн ЄС. Мотивом було те, що українські цукровики стверджували, що іноземні виробники субсидують своє виробництво і продукцію, що вивозиться на український ринок, що призводить до завищених обсягів імпорту та конкуренції на внутрішньому ринку. Антидемпінгові заходи допомогли зберегти робочі місця для українських цукровиків та підтримати внутрішнє виробництво, проте вони також сприяли підвищенню цін на цукор для споживачів [2].

У 2018 році Україна встановила антидемпінгові мита на імпорт сталевих виробів із Росії. Мотивом було переконання українських виробників сталі, що російські товари продавалися на українському ринку за цінами, що завдають

шкоди їхньому виробництву та конкуренції. Як наслідок, ці заходи допомогли захистити українські сталеливарні та підтримати внутрішній ринок, але також призвели до обмеження імпорту сталевих виробів та підвищення цін на них для споживачів [3].

У 2020 році Україна запровадила антидемпінгові заходи щодо імпорту пестицидів з Європейського Союзу через те, що європейські компанії продавали свої товари на українському ринку за демпінговими цінами, що завдає шкоди бізнесу. У результаті вдалося підтримати українські підприємства у галузі виробництва пестицидів. Однак витрати на сільськогосподарське виробництво та вартість продукції для сільськогосподарських господарств зросли [4].

З цих прикладів можна зробити висновок, що Україна використовує антидемпінгові заходи для захисту свого внутрішнього виробництва та підтримки галузей, що вважаються важливими для економіки країни, але це також призводить і до підвищення цін, обмеження імпорту та погіршення міжнародних торговельних відносин.

Інші країни теж застосовують антидемпінгові заходи у ЗЕД.

У 2018 році США запровадили мито на імпорт сталі і алюмінію з багатьох країн, включаючи Китай. Мотивом було те, що американські виробники сталі і алюмінію стверджували, що іноземні компанії субсидують своє виробництво та продукцію і продають її на американському ринку за демпінговими цінами, що завдає шкоди внутрішньому виробництву. Антидемпінгові процедури призвели до підвищення вартості сталі та алюмінію в США і спричинили напругу у торговельних відносинах з кількома країнами. Це також спонукало деякі країни ввести відповідні контрсанкції;

Так у 2008 році США ввели антидемпінгові мита на імпорт соняшникового масла з низки країн, включаючи Україну, через те, що ці країни надмірно субсидують виробництво та експорт соняшникового масла, що завдає шкоди американському внутрішньому ринку. Заходи спричинили зменшення імпорту соняшникового масла та підтримку внутрішнього виробництва, але вони також збільшили ціни на соняшникове масло для споживачів [5].

Отже, США також використовують антидемпінгові заходи для захисту свого внутрішнього виробництва, але при цьому ці заходи мають негативний вплив як на ціни тих товарів, так і на торговельні відносини з іншими країнами.

У 2005 році Франція встановила антидемпінгові мита на імпорт текстильних виробів, зокрема одягу та текстильних виробів із Китаю. Французькі текстильні виробники стверджували, що китайські товари продавалися на європейському ринку за демпінговими цінами. Як наслідок, ці мита допомогли підтримати французькі текстильні компанії та зберегти робочі місця в галузі, але також призвели до підвищення цін на текстиль для споживачів;

У 2010 році Франція застосувала антидемпінгові заходи щодо імпорту сталених труб із Туреччини та Індії. Метою було захистити внутрішніх виробників сталених труб від конкуренції із сторони іноземних компаній, які, на думку французьких виробників, продавали свою продукцію за демпінговими цінами. Заходи допомогли підтримати французьку сталеливарну промисловість

та зберегти робочі місця в цьому секторі. Проте вони також змінили умови конкуренції на ринку та підвищили ціни на сталі труби для споживачів [6].

Як підсумок, можна сказати, що Франція також застосовує антидемпінгові заходи для захисту національних виробників і підтримки галузей, які є важливими для економіки країни, але вони в свою чергу спричиняють підвищення цін і напругу у міжнародних відносинах.

Таким чином, застосування антидемпінгових заходів може мати різноманітні мотиви та наслідки, які впливають на різні галузі економіки та ринки. Основним мотивом застосування антидемпінгових заходів є захист внутрішнього виробництва від конкуренції з боку іноземних виробників, які продають товари за демпінговими цінами. Також використання антидемпінгових заходів може сприяти підвищенню цін на товари, що є негативним для споживачів, і викликати напругу в міжнародних торговельних відносинах і призвести до торговельних конфліктів між країнами. Інші країни можуть відповісти заходами для захисту свого експорту. Тому перед їхнім введенням важливо враховувати потенційні наслідки та погоджувати з інтересами всіх зацікавлених сторін, включаючи внутрішніх виробників, споживачів і міжнародних торговельних партнерів.

Література:

1. Глуха Г. Я., Задоя О. А., Євтушенко О. А., Лимонова Е. М. Управління зовнішньоекономічною діяльністю : навч. посіб. Дніпро : Університет імені Альфреда Нобеля, 2019. 156 с.
2. Антидемпінгові заходи щодо імпорту в Україну ламп розжарювання походженням з КНР. Урядовий Кур'єр. URL: <https://ukurier.gov.ua/uk/articles/prodovzhenno-antidempingovi-zahodi-shodo-importu-v-/> (дата звернення: 01.11.2023).
3. На імпорт в Україну арматури та катанки походженням з Російської Федерації діятимуть антидемпінгові заходи. Урядовий Кур'єр. URL: <https://ukurier.gov.ua/uk/articles/na-import-v-ukrayinu-armaturi-ta-katanki-pohodzhen/> (дата звернення: 01.11.2023).
4. Антидемпінгові заходи щодо імпорту в Україну сірників походженням з Республіки Білорусь та РФ. Урядовий Кур'єр. URL: <https://ukurier.gov.ua/uk/articles/antidempingovi-zahodi-shodo-importu-v-ukrayinu-101/> (дата звернення: 01.11.2023).
5. U.S. Customs and Border Protection | U.S. Customs and Border Protection. URL: [https://www.cbp.gov/sites/default/files/assets/documents/2018-Jul/Antidumping%20and%20Countervailing%20Duties%20\(ADCVD\)%20Update%20Summer%202018.pdf](https://www.cbp.gov/sites/default/files/assets/documents/2018-Jul/Antidumping%20and%20Countervailing%20Duties%20(ADCVD)%20Update%20Summer%202018.pdf) (дата звернення: 01.11.2023).
6. EconStor: Home. URL: <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/174829/1/ecipe-wp-2009-02.pdf> (дата звернення: 01.11.2023).