

УДК 004.416.6

Павелко О.О.<sup>1</sup>, Сташук Д.А.<sup>1</sup>, Зайко Т.А.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> студ. гр. КНТ-228 НУ «Запорізька політехніка»

<sup>2</sup> канд. техн. наук, доц НУ «Запорізька політехніка»

## **МАТЕМАТИЧНІ ТА ПРОГРАМНІ МЕТОДИ ОБФУСКАЦІЇ ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ**

Захисту програмного коду від декомпіляції у світі приділяється багато уваги, оскільки вихідні тексти програм є комерційною таємницею.

Для захисту вихідних текстів програм використовують обфускацію, яка повністю зберігаючи функціональність програми, ускладнює її аналіз та можливість модифікації [1].

Математичні методи обфускації є одними із сучасних напрямів розвитку криптографії, тому вони тісно пов'язані з їх математичними описами. Такий опис методу обфускації формулюється наступним чином: за обфускатор розуміється алгоритм, який отримує на вході програму  $P$ , і перетворює її в програму  $O(P)$  [2].

При цьому задовольняються такі вимоги, як функціональність, ефективність та стійкість [3].

Під функціональністю мається на увазі те, що програми  $P$  і  $O(P)$  обчислюють одну й ту саму функцію, тобто є еквівалентними. Витрати на перехід від  $P$  до  $O(P)$  незначні, тобто збільшення обсягу програми і часу її виконання невеликі, що робить її ефективною. Якщо отримана програма  $O(P)$  важка для розуміння, то вона є стійкою.

Недоліками методів математичної обфускації є те, що алгоритм не дає сторонньому з'ясувати, що робить код, але й не дає розробнику налагоджувати його, крім того жоден з існуючих алгоритмів не гарантує абсолютної безпеки.

Програмні методи вимірюються декількома параметрами, що характеризують ефективність їх застосування, а саме: дані (роблять елементи

коду схожими на те, чим вони не є), потік коду (виставляють логіку програми абсурдною або навіть недетермінованою), структура формату (застосовують різне форматування даних, перейменування ідентифікаторів, видалення коментарів) [4].

Перейменування ідентифікаторів – заміна імен у програмі на послідовності символів, що не несуть смислового навантаження [4]. Приклад ідентифікатору : 0o01i0o0l1o001oioii1o100oioillo00o101o1. Цей метод має такі переваги: втрата структурності, зміна типу змінних, заплутування логіки. Незважаючи на переваги, дана технологія не позбавлена таких недоліків: структурність легко відновлюється після деобфускації, змінені імена змінних можна замінити на читані [4].

Додавання "мертвого" коду. «Мертвий» код виконується під час роботи програми, але впливає на її результат. У цьому методі визначені такі переваги, як: повна втрата структурності та гнучкості без можливості відновлення. Однак після обфускування код стає залежним від платформи та деякі деобфускатори здатні привести код до початкового стану [4].

Додавання надлишкового коду. Цей метод є простим у реалізації, але забезпечує надійний захист від зловмисника. Ідея полягає в тому, що вихідний код програми засмічується не важливою інформацією, непотрібними викликами або методами та вставляються помилкові пояснення подальшого коду. Цьому методу притаманні такі переваги: втрата структурності коду, заплутування логіки, збільшення обсягу [4].

Також було визначено недоліки даної обфускації: вставка програмного сміття може збільшити час виконання програми та її легко деобфускувати (якщо використовується лише вставка коментарів);

Отже, для забезпечення надійного захисту вихідного тексту програми, необхідно комбінувати розглянуті методи обфускації, такі як: перейменування ідентифікаторів, додавання надлишкового та "мертвого" коду. Важливо, щоб результат обфускації не впливав на час виконання програми та був стійким до деобфускації.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Collberg C. Manufacturing cheap, resilient, i stealthy opaque constructs / C. Collberg, C. Thomborson, D. Low // Proc. Symp. Principles of Programming Languages (POPL'98), Jan. 1998.
2. Collberg C. Taxonomy of Obfuscating Transformations [Electronic resource] / C. Collberg, C. Thomborson, D. Low. – Access mode: <http://www.cs.d.arizona.edu/collberg/Research/Publications/CollbergThomborsonLow97a/index.html>, вільний.

3. Чернов А.В. Исследование и разработка методологии аскрирования програм: дис. канд. физ.-мат. наук. Моск. держ. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М., 2003. – 133 с.

4. Чернов А.В. Анализ запутывающих преобразований программ / А.В Чернов // Библиотека аналитической информации: дис. канд. физ.-мат. наук. Моск. держ. ун-т им. М.В. Ломоносова. – М., 2005.