

П'ЯТЬ РІВНІВ ЛОГІСТИЧНОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ

Важливою причиною поширення аутсорсингу в логістиці і появу логістичних провайдерів є збільшення ланцюгів поставок і ускладнення системи взаємозв'язків між елементами цих ланцюгів. Тому виникла необхідність в незалежних посередниках – провайдерах, які ефективно координували діяльність ланцюгів поставок шляхом надання логістичних послуг, здійснювали інформаційне забезпечення і постійне відстежування процесів в логістичному ланцюзі [3].

У Міжнародній класифікації логістичної діяльності відокремлюють п'ять рівнів логістичного сервісу, які відрізняються за спектром послуг і технологічному рівню [2].

1PL (first party logistic) – автономна логістика, або логістичний аутсорсинг. 2PL (second party logistic) – традиційна логістика, або «частковий логістичний аутсорсинг. 3PL (third party logistic) – комплексний логістичний аутсорсинг, або 3PL–провайдер. 4PL (fourth party logistic) – інтегрований логістичний аутсорсинг. 5PL (fifth party logistic) – «віртуальна» логістика, або аутсорсер логістичної сфери, який, використовуючи глобальне інформаційно–технологічний простір, здатний надавати весь спектр послуг [2].

5PL провайдер – логістичний оператор, діяльність якого заснована на використанні комплексу сучасних інформаційно–комунікаційних технологій, які дозволяють вести в інтерактивному режимі базу даних вантажовідправників, вантажоодержувачів і транспортних компаній, здійснювати планування перевезень, диспетчеризацію та моніторинг виконання замовлень в системі віртуальної логістики [1].

Всі послуги, що надаються 5PL–провайдером можна розділити на шість категорій: довідково-інформаційні послуги, послуги з управління замовленнями, ресурсами, процесами, комунікаційні та консалтингові послуги [5].

Діяльність оператора 5PL призводить до появи наступних тенденцій в управлінні транспортними ресурсами:

- кооперація підприємств;
- переважно інформаційну взаємодію замовників і виконавців, яка призводить до прискорення процесу прийняття рішень і можливості реалізації складних комбінацій;

– підтримка моделі SAAS (Software as a service) на технічному і економічному рівнях, що спрощує залучення нових контрагентів і забезпечує відносну свободу вибору замовлень виконавцями;

– жорсткий контроль виконання замовлень за рахунок моніторингу поточного стану;

– розподіл і децентралізація процесу прийняття рішень [6].

Згідно з дослідженнями, використання інтелектуальних інформаційних технологій (ІТ) на реальних бізнес-суб'єктах привело до зменшення логістичних витрат в інтервалі 5...14 % від початкових; оптимізація початкового плану робіт засобами управління проектами дало результат в діапазоні 5–7 % зменшення початкової суми витрат за всіма видами ресурсів; точність короткострокового прогнозування основних фінансових показників бізнес-суб'єктів методом групового обліку аргументів нейросетевої модифікації має діапазон відхилень 0,78...4,9 %, що є при наявності «зашумлених» вихідних даних хорошим результатом [4].

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Ермакова П. А. Виртуальные логистические провайдеры в системе классификации логистических операторов / П.А. Ермакова // Вестник Ростовского государственного экономического университета. – Ростов: РИНХ. – 2016. – Вып. 53. – №. 1. – С. 52–57.

2. Карх Д. А. Логистические услуги в цепи поставок: проблемы и перспективы / И. С. Кондратенко, В. А. Лазарев, Д. А. Карх // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2017. – № 3 (71). – С. 130–139.

3. Фролова Е. С., Волявко Е. Ф., Шишло С. В. Преимущества и недостатки использования логистического аутсорсинга / Е.С. Фролова, Е.Ф. Волявко, С.В. Шишло // Экономика и управление: проблемы, тенденции, перспективы развития. – 2015. – С. 235-237.

4. Скакалина Е. В. Интеллектуальные информационные технологии как единая платформа для оптимизации ресурсов / Е.В. Скакалина // Труды международной научно-практической конференции. – Харьков: ХНУРЭ, 2016. – 202 с. – С. 158-160.

5. Поздняков А. А., Позднякова О. А. Способы повышения логистического сервиса на транспорте/ А.А. Поздняков, О.А. Позднякова // Фундаментальные исследования. – 2013. – Т. 4. – №. 6 – С. 963-966. – Режим доступа: <https://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=31672>

6. Иващенко А.В. Модель посреднического оператора 6PL/ А.Р. Диязитдинова, М.В. Андреев, А.В. Иващенко// Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2015. – №2(5). – С.998-1003.