

НАВІГАТОР ФОРМУВАННЯ КОРПОРАТИВНОЇ ЗВІТНОСТІ КОМПАНІЙ ЗА ВИМОГАМИ CSRD ТА ESRS

Концепція сталого розвитку у сучасному світі набуває все більшого значення в управлінні бізнесом, оскільки передбачає створення такої системи управління, за якої збалансовано узгоджуватимуться економічний, екологічний та соціальні напрями його розвитку. Новітнім інструментом досягнення такого збалансування є CSRD [1] та ESRS, оскільки вони передбачають звітування компанії про вуглецевий слід діяльності з фокусом на ланцюг створення вартості з чітким і логічним розмежуванням за Score 1, Score 2 та Score 3.

Вимоги CSRD та ESRS щодо розкриття інформації за Score 1, полягають у формуванні інформаційного забезпечення, здатного забезпечити розуміння прямого впливу компанії на зміну клімату. Розкриваючи інформацію щодо Score 1, компанія має подати короткий опис бізнес-моделі та стратегії діяльності, фокусуючись на їх впливі на досягнення поставлених амбітних цілей щодо скорочення вуглецевих викидів, генерованих компанією під час здійснення господарської діяльності. Звітність має містити не тільки кількісну та якісну інформацію, а й ретроспективну та перспективну. В звітності мають відображатись як «заявлені викиди в попередні роки», так і «викиди, що очікуються в наступні роки», що забезпечить розкриття інформації щодо інтенсивності викидів парникових газів в динаміці.

Щодо розкриття інформації за Score 2, то інформація, подана у звітності має забезпечити розуміння непрямого впливу компанії на зміну клімату внаслідок споживання енергії, незалежно від того, чи придбана вона ззовні, чи ні. Що ж стосується Score 3, то у звітності компанії має міститись інформація щодо викидів парникових газів, які відбуваються в ланцюжку створення вартості поза межами компанії. Тож, прості інструменти для розрахунку вуглецю не допоможуть. Для зручності користування ESRS, EFRAG створено EU taxonomy navigator, який пропонує чотири інструменти, які допоможуть компаніям орієнтуватись в CSRD, ESRS та таксономії ЄС (Рис.1).

Розуміючи складність переходу до формування корпоративної звітності за новими правилами, EFRAG передбачено тимчасове полегшення (протягом перших трьох років) для компаній, які не можуть отримати інформацію зі своїх ланцюжків створення вартості (проте, за умови, що вони зможуть пояснити, чому ця інформація не є доступною і як вони будуть отримувати цю інформацію в майбутньому). Формування корпоративної

звітності за вимогами CSRD, та ESRS, не слід вважати настільки обтяжливими, як на тому наголошують дослідники. Вони досяжні за умови розробки чіткого алгоритму їх впровадження.

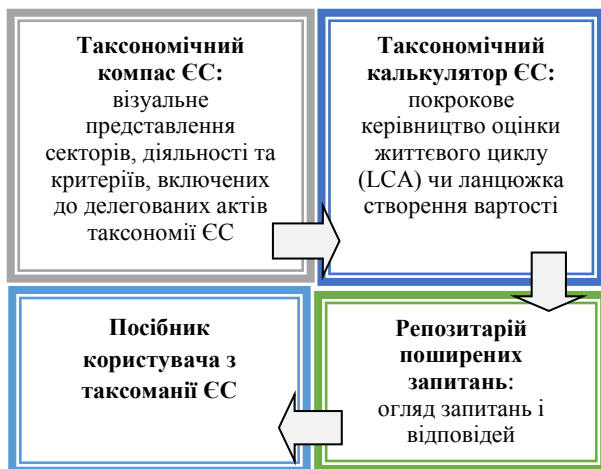


Рисунок. 1. Навігатор таксономії звітності компаній зі сталого розвитку за вимогами CSRD та ESRS

Більшість українських компаній до тепер формують свої стратегії на більш традиційних проблемах – потребах клієнтів, динаміці конкуренції, економічних тенденціях, технологічних досягненнях тощо, надаючи питанням сталого розвитку другорядного значення. Прийняття ж CSRD, та ESRS, підкреслює важливість впровадження сталих практик ведення бізнесу, а також підвищення прозорості та надійності корпоративної звітності [2].

Отже, компанії, які дотримуватимуться нормативних вимог CSRD та ESRS в найближчій перспективі впевнено та цілеспрямовано керувати траєкторією, пов’язаною зі сталим розвитком бізнесу.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Directive (EU) 2022/2464 “Of the European parliament and of the council amending Regulation (EU) No 537/2014, Directive 2004/109/EC, Directive 2006/43/EC and Directive 2013/34/EU, as regards corporate sustainability reporting”. (2022, December). Retrieved from <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32022L2464>

2. Levchenko N., Antonova L. Management of sustainable development of .companies through the prism of corporate reporting in accordance with the requirements of CSRD and ESRS. MANAGEMENT AND BUSINESS. 2024. Vol. 2, №1. pp. 26-34. DOI: 10.59214/mb/3.2024.25