

УДК 005.8:004.9

Тардаскіна Т.М.¹, Довгаль В.Д.²¹ доц. Державного університету інтелектуальних технологій і зв'язку² магістр Державного університету інтелектуальних технологій і зв'язку

ФУНКЦІОНАЛЬНІ ТА ІНТЕГРАЦІЙНІ ПЕРЕВАГИ ЦИФРОВИХ ІНСТРУМЕНТІВ ДЛЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ПРОЄКТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

У сучасному управлінні проєктами цифрові технології відіграють ключову роль у підвищенні продуктивності команд, оптимізації робочих процесів та забезпеченні ефективної комунікації між учасниками проєкту. Сучасні цифрові інструменти для організації проєктної діяльності відрізняються за функціональністю, інтеграційними можливостями та складністю налаштувань. Ретельний вибір таких платформ дозволяє не лише спростити управлінські процеси, а й підвищити ефективність виконання завдань, адаптуючи інструменти під конкретні потреби команди чи організації [1].

Актуальність дослідження обумовлена зростанням потреби в ефективних цифрових рішеннях для організації проєктної діяльності в умовах швидких змін ринкового середовища та дистанційної роботи. Сучасні команди стикаються з викликами багатозадачності, необхідності інтеграції різних сервісів та забезпечення прозорості процесів. Тому системне дослідження функціональних та інтеграційних можливостей цифрових платформ є необхідним для підвищення ефективності управління проєктами та оптимізації ресурсів організацій.

Метою роботи є дослідження цифрових інструментів організації проєктної діяльності з акцентом на їх функціональні та інтеграційні переваги для забезпечення підвищеної продуктивності команд та ефективності управлінських процесів.

У сучасному менеджменті для організації проєктної діяльності широко використовуються різноманітні цифрові інструменти, які допомагають підвищити продуктивність, спростити комунікацію та забезпечити контроль над процесами. Ці інструменти можна класифікувати за функціональним призначенням, що дає змогу обрати оптимальні рішення залежно від конкретних потреб команди чи організації. В даній роботі проаналізуємо інструменти для керування завданнями. Вони дозволяють створювати списки завдань, визначати пріоритети, призначати відповідальних осіб і відстежувати строки виконання. Зручний інтерфейс і підтримка методологій Agile (Kanban, Scrum) роблять ці інструменти особливо популярними серед проєктних менеджерів.

Цифрові інструменти для керування завданнями мають спільні базові функції, проте кожна платформа вирізняється своїми особливостями [2...5]:

Trello відзначається інтуїтивним і простим у використанні візуальним інтерфейсом, що ґрунтується на Kanban-дошках. Основними режимами перегляду є дошки та картки. У системі можна створювати завдання, чек-листи, коментарі, призначати відповідальних та відстежувати строки виконання. Для командної співпраці доступні коментарі, згадки та обговорення. Автоматизація реалізується через інструмент Butler, аналітика обмежується базовим рівнем. Серед інтеграцій – Google Drive, Slack, Jira, GitHub. Платформа має мобільні додатки для iOS та Android, середній рівень кастомізації, підтримку Kanban і частково Scrum. Підходить для команд будь-якого розміру.

ClickUp є багатофункціональним інструментом із кастомізованим інтерфейсом. Він підтримує різні режими перегляду: список, дошка, календар, діаграму Ганта, таймлайн. Завдання можуть включати підзавдання, чек-листи та цілі. Доступне призначення відповідальних та контроль строків. Командна співпраця здійснюється через чати, коментарі та спільне редагування документів. Автоматизація реалізується за допомогою конструктора сценаріїв, а аналітика включає потужні дашборди та звіти. Платформа інтегрується з Google Workspace, Slack, Zoom, GitHub, Teams та іншими сервісами. Має мобільні додатки, високий рівень кастомізації та підтримку Agile (Kanban, Scrum, діаграму Ганта). ClickUp підходить для команд будь-якого розміру та складних проєктів.

Microsoft Planner вирізняється простим інтерфейсом, інтегрованим у Microsoft 365. Платформа використовує Kanban-дошку та діаграму завантаження як основні режими перегляду. Завдання можуть містити чек-листи, мітки та дедлайни. Призначення відповідальних та контроль строків є стандартними. Співпраця здійснюється через інтеграцію з Microsoft Teams, що забезпечує чати та обговорення. Автоматизація обмежена (переважно через Power Automate), аналітика також має базовий рівень. Planner інтегрується з Outlook, OneDrive, SharePoint. Мобільність забезпечується додатками Microsoft 365. Налаштування мають низький або середній рівень гнучкості, підтримується Kanban. Planner найбільше підходить для організацій та команд, що вже працюють у середовищі Microsoft 365.

Taskade орієнтований на мінімалізм, але підтримує кілька форматів відображення: список, Kanban-дошка та майндмапа. Завдання можуть включати підзавдання, чек-листи та нотатки. Призначення відповідальних і контроль строків реалізовані повністю. Для командної співпраці доступні обговорення, згадки та спільне редагування. Автоматизація обмежена, а аналітика зведена до мінімуму. Платформа інтегрується зі Slack, Google Drive та календарями. Доступні мобільні додатки для iOS та Android. Гнучкість налаштувань середня, підтримується Kanban. Taskade найкраще підходить для невеликих команд або персонального використання.

У ході дослідження було проаналізовано чотири популярні платформи для управління завданнями: Trello, ClickUp, Microsoft Planner та Taskade. Основні результати порівняльного аналізу включають:

1. Trello – проста, інтуїтивна Kanban-платформа, підходить для команд будь-якого розміру, забезпечує візуальне відстеження завдань, базову автоматизацію та інтеграції з іншими сервісами.

2. ClickUp – універсальний інструмент із широким спектром функцій для управління завданнями, документами, часом та аналітикою; підтримує багаторівневу організацію проєктів і інтеграцію з великою кількістю сервісів.

3. Microsoft Planner – простий у використанні інструмент, інтегрований в Microsoft 365, оптимальний для команд, що працюють у середовищі Microsoft; обмежена аналітика та автоматизація.

4. Taskade – мінімалістичний та гнучкий інструмент, підходить для невеликих команд та персонального використання; забезпечує різні режими відображення завдань (список, Kanban, майндмап).

Порівняльний аналіз показав, що вибір платформи залежить від розміру команди, складності проєкту та необхідності інтеграцій із зовнішніми сервісами. ClickUp є найбільш функціонально багатою платформою для комплексного управління складними проєктами, тоді як Trello і Taskade оптимальні для простих або середніх за масштабом проєктів, а Microsoft Planner – для компаній, що вже використовують екосистему Microsoft 365.

Дослідження дозволяє сформулювати рекомендації щодо вибору цифрових платформ для організації проєктної діяльності, що підвищує ефективність управління та оптимізує використання ресурсів команди.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Britchenko I., Chukurna O., Tardaskina T., Gordeyeva Y., Olvinska Y. Project Management in the Digital economy: Textbook. Sofia: Professor Marin Drinov Publishing House of Bulgarian Academy of Sciences, 2025. 241 p
2. Офіційний сайт Trello. URL: <https://trello.com/> (дата звернення 1.10.2025).
3. Офіційний сайт ClickUp. URL: <https://clickup.com/> (дата звернення 1.10.2025).
4. Офіційний сайт Microsoft. URL: <https://www.microsoft.com/microsoft-365/planner> (дата звернення 1.10.2025).
5. Офіційний сайт Taskade. URL: <https://www.taskade.com> (дата звернення 1.10.2025).