

УДК 316.35-05.

Щербина С.С.¹, Машко Г.Д.²

¹ канд. соц. наук, доц. НУ «Запорізька політехніка»

² студ. гр. СН-419м НУ «Запорізька політехніка»

**ВИЗНАЧЕННЯ СТИЛЮ КЕРІВНИЦТВА В УПРАВЛІННІ
СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ НАСЕЛЕННЯ ЗАПОРІЗЬКОЇ МІСЬКОЇ
РАДИ ПО ОЛЕКСАНДРІВСЬКОМУ РАЙОНУ**

Задля уникнення суб'єктивного визначення стилю керівництва начальника досліджуваної установи нами було використано метод «управлінської сітки» Р. Блейка і Дж. Мутон. Для визначення відповідних координат на «управлінській сітці» ми використовували дані хронометражних спостережень одного типового робочого дня начальника Управління праці та соціального захисту населення Запорізької міської ради по Олександрівському району.

Для визначення питомої ваги окремих управлінських функцій, що виконуються начальником УПСЗН, в загальному обсязі робочого часу дані по кожній операції, зафіксовані в листі хронологічних спостережень, по черзі

заносилися у відповідний рядок класифікаційної таблиці. До не характерних функцій ми віднесли роботу за комп'ютером тому, що до обов'язків начальника це не входить. Витратами робочого часу вважаємо 15-ти хвилинні перерви та пересування.

Таким чином продуктивний робочий час протягом дня становив 325 хв. Серед зазначених в таблиці видів робіт тільки прийом відвідувачів «орієнтований на людину». Інші види робіт орієнтовані на виконання виробничих задач.

Таблиця 1. Зміст праці начальника Управління праці та соціального захисту населення Запорізької міської ради по Олександрівському району

Вид роботи	Витрати часу, хв.	хв.	% до загальних витрат
Отримання інформації	60+30	90	19,4%
Аналіз результатів діяльності	15	15	3,2%
Виробничі наради	30+90+60	180	38,7%
Телефонні розмови	10	10	2,2%
Прийом відвідувачів	30	30	6,5%
Всього		325	69,9%
Пересування	15+15	30	6,5%
Втрати часу	15+15+5	35	7,5%
Нехарактерні функції	75	75	16,1%
Разом		465	100

Половина робочого часу становить: $465:2=232,5$ хв. Тоді одному балу «управлінської сітки» відповідає: $232,4:9=25,8$ хв. На роботи, що орієнтовані на вирішення виробничих завдань начальник Управління витратив 295 хв., що відповідає 11 балам. Але максимум «управлінської сітки» становить 9 балів, тому будемо вважати, що начальник Управління «підкується» про виробничі інтереси на 9 балів з 9-ти можливих. На «турботу» про підлеглих керівник витратив 30 хв., що відповідає 1 балу «управлінської сітки».

Таким чином, начальник Управління основну увагу приділяє організаційно-технічній стороні справи, мало уваги звертаючи на окремих людей і колективів в цілому. Відповідно до класифікації Р. Блейка і Дж. Мутон такий стиль керівництва називається «Влада-підкорення» і може бути ефективним в таких робочих умовах, де людські аспекти присутні в мінімальному ступені. Це зовсім не відповідає особливостям державної служби, під час якої людський чинник виконує одну з провідних ролей. Можна зробити висновок, що в результаті проведеного за допомогою «управлінської сітки» аналізу, виявлено, що стиль керівництва начальника

Управління праці та соціального захисту населення Запорізької міської ради по Олександрівському району значно орієнтований на виконання виробничих задач і дуже слабо орієнтований на врахування інтересів трудового колективу, що є ознакою не ефективного стилю.

Керівникові притаманний авторитарний стиль керівництва, що формується на основі «чіткої орієнтації на справу» і майже повною відсутністю орієнтації на міжособистісних контакт і особистість іншої людини. Ефективність цього стилю керівництва проявляється у випадках екстреного виправлення ситуації, для запобігання тяжких наслідків. Йому характерна швидкість прийняття рішень, практично миттєве розуміння та оволодіння ситуацією, завдання підлеглим чіткі, лаконічні. Недоліком можна вважати необхідність великого досвіду, оскільки рішення приймаються одноосібно і не мають аналогів. Найкраще використання в органах державної влади швидкого реагування: міністерство надзвичайних ситуацій, органи боротьби з організованою, економічною злочинністю. Можливе використання в органах державної влади в надзвичайних ситуаціях. Однак для Управління праці та соціального захисту населення, на нашу думку, більш оптимальним типом керівника є керівник-адміністратор, орієнтований на вирішення наявних завдань та високий рівень взаємовідносин з урахуванням ситуації, що надає можливість прийняття ефективних рішень.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Блейк Р. Р. Научные методы управления / Р. Р. Блейк, Дж. С. Мутон. – Пер. с англ. – К.: Вища школа, 1992. – 146 с.