

ISSN 1818-2674

ВІСНИК

ТЕРНОПІЛЬСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО
ЕКОНОМІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

Випуск присвячується
40-річчю
Тернопільського державного
економічного університету

5-1/2006

ЕКОНОМІЧНИЙ

*Випуск 5–1
2006 рік*

ISSN 1818-2674

Науковий
журнал

ВІСНИК

Тернопільського державного економічного університету

Випуск присвячується
40-річчю
Тернопільського державного
економічного університету

Тернопіль
Економічна думка
2006

ВІСНИК
Тернопільського державного
економічного університету

Науковий журнал
Заснований у травні 1996 р.

The HERALD
of Ternopil State
Economic University

The Scientific Magazine
Founded on May 1996

Випуск 5–1
2006

Затверджено рішення Вченої
ради ТДЕУ, протокол № 11
від 30 червня 2006 р.

Issue 5–1
2006

Зареєстровано Вищою атестаційною комісією України як фахове економічне видання
(Бюлетень ВАКУ України, 1998, № 2, с. 44)

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації
КВ № 10800 від 27 грудня 2005 р.

Головний редактор
Мельник А. Ф., д. е. н., проф.

Заступники головного редактора:
Кириленко О. П., д. е. н., проф.,
Ковальчук В. М., к. е. н., доц.

Редакційна колегія:
Дудар Т. Г., д. е. н., проф.,
Дусановський С. Л., д. е. н., проф.,
Литвин Б. М., д. е. н., проф.,
Дзюблюк О. В., д. е. н., проф.,
Крупка Я. Д., д. е. н., проф.,
Савельєв Є. В., д. е. н., проф.,
Гринчуцький В. І., д. е. н., проф.,
Недашковський М. О., д. ф.-м. н., проф.,
Сохацька О. М., д. е. н., проф.,
Фаріон І. Д., д. е. н., проф.,
Штефаніч Д. А., д. е. н., проф.,
Юрій С. І., д. е. н., проф.

У підготовці випуску
брали участь:

Березюк Р. М., к. е. н., доц.,
Гладій І. Й., к. е. н., доц.,
Гуцал І. С., д. е. н., проф.,
Кончин В. І., к. е. н.,
Кравчук Н. Я., к. е. н., доц.,
Куриляк В. Є., к. е. н., доц.,
Тарнавська Н. П., к. е. н., проф.,
Фліссак А. А., к. е. н., доц.

Літературні редактори:

Гуцал Петро,
Демченко Галина,
Присяжний Теодозій,
Щербак Лариса

Комп'ютерний оригінал-макет
виготовлено в лабораторії оперативного друку Факультету міжнародного бізнесу
та менеджменту Тернопільського державного економічного університету

Відповідальність за достовірність фактів, власних імен, цитат,
цифр та інших відомостей несуть автори публікацій.

Відповідно до Закону про авторські права, при використанні наукових
ідей та матеріалів цього випуску посилання на авторів і видання
є обов'язковим.

ISSN 1818-2674

© "Економічна думка" ТДЕУ, 2006.

ЗМІСТ

ЗАКОНОМІРНОСТІ ТА НАЦІОНАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ ПРОЦЕСУ РИНКОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ ЕКОНОМІКИ ПОСТСОЦІАЛІСТИЧНИХ КРАЇН

Сергій ЮРІЙ, Наталія КРАВЧУК Чому новітня парадигма економічного розвитку?..	9
Євген САВЕЛЬСВ Чотирнадцять складових новітньої парадигми економічного розвитку України	20
Алла МЕЛЬНИК Трансформаційні процеси в країнах Центральної та Східної Європи і Україна	26
Марія СКРИПНИЧЕНКО Методологічні аспекти комплексного макропрогнозування розвитку економіки України	35
Мар'ян ДОЛІШНИЙ Стратегічні пріоритети інноваційного регіонального розвитку України	45
Matthias LOHSE, Wolfgang UHR Elektronischer Datenaustausch als Grundlage effizienter Geschäftskommunikation zwischen Firmen in der Ukraine und der Europäischen Union	56
Віталіна КУРИЛЯК Економічні, культурні та історичні аспекти трансформації української економіки і суспільства	66
Андрій ФЛІССАК Інституціональна підтримка експортної експансії: досвід ФРН	77
Matti RAUDJÄRV Transformation and Business Policy in Estonia: Problems and Perspectives	85
Ірина ТКАЧЕНКО Структурування взаємодії інститутів інфраструктури фінансового моніторингу ринкової трансформації у контексті економічної системи	94

Kurt PEDERSEN Economic Transition: Bottom-up or Top-down? A Tale of Two Events	101
Вікторія МЕЛЬНИК, Наталія КОМАР Соціально-економічна нерівність періоду ринкових трансформацій та способи її подолання	110
Ірина МАЙОРОВА Економічна доцільність участі України в інтеграційних процесах країн СНД	118
Володимир МАЗУР Інтеграційні можливості й проблеми входження України в Європейський Союз	126
Василь ЗЕНЬКОВ, Галина ТУРБАН Информационное обеспечение управления маркетингом	132
Валентин КОРИНСВ Обґрунтування прибутку підприємства з урахуванням рівня ціни на продукцію	139
Борис ГУРНЕВИЧ, Ігор ЛИТВИН, Радім ПУЛЬЧАК Трансформація економічних, правових і методологічних аспектів інформаційної безпеки	144
Юлія МЕЛЬНИК Транснаціоналізація міжнародного ринку послуг як виклик для економік постсоціалістичних країн	151
О. ЧЕРЕВКО, В. ДАРМОГРАЙ Стратегічна парадигма комплексного соціально-економічного розвитку регіону	158
Романа ФІГУРСЬКА Світова проблема міграції висококваліфікованої робочої сили та вплив інтелекту з України	165

ІННОВАЦІЙНА МОДЕЛЬ ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ ПОСТСОЦІАЛІСТИЧНИХ КРАЇН: ДІАЛЕКТИКА ЗАГАЛЬНОГО І ОСОБЛИВОГО

Валентина КОНДРАШОВА-ДІДЕНКО Трансформація економіки в інтелектономіку – основа європейської інтеграції	170
Роман БЕРЕЗЮК Інноваційна детермінанта розвитку ринковотрансформаційної економіки	176

Ірина МИХАЛЬЧУК Інноваційна парадигма економічного розвитку: досвід постсоціалістичних країн та уроки для України	184
Марина СЕМИКІНА, Ірина КИЗИМА, Олександр МАСЛЕНКО Національні особливості трансформації трудової поведінки персоналу	194
Мар'ян ДОЛІШНИЙ, Віра КУЦЕНКО Посилення зв'язків освіти, науки і виробництва в контексті вимог Болонської декларації	207
Владислав КОРОЛЬКОВ Модель розвитку високих технологій и национальные особенности процессов трансформации	217
Лариса КРИВЕНКО, Сергей КРИВЕНКО Интеллектуализация трудовой деятельности как императив формирования современной парадигмы национальной системы образования	226
Ольга ЛАПТЁНОК Применение кластерного подхода в Республике Беларусь к решению проблемы формирования и развития конкурентоспособного рынка высокотехнологичной продукции	230
Віталій КРИВОУС Диверсифікація моделі міжнародного інноваційного співробітництва України: науково-виробничі форми кооперації	233
Петро СЕМ'ЯНЧУК Интеллектуализация праці в контексті розв'язку проблем сучасного етапу ринково-трансформаційного періоду	241
Олеся ЗВАНКОВИЧ Финансирование инновационной деятельности в странах с переходной экономикой: опыт Республики Беларусь	248
Олег КИЛИМНИК Інвестиційно-регулятивна діяльність держави в контексті інноваційної стратегії	255
Наші автори	261
Annotation	264

Владислав КОРОЛЬКОВ

МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССОВ ТРАНСФОРМАЦИИ

Розглянута модель розвитку технологій у системі "природа–людина–суспільство" і структурна модель високої технології. Проаналізовано вплив технологій на розвиток трансформаційних процесів. На основі проведеного аналізу визначена передаткова функція інтегрованих технологій у трансформаційних процесах.

З урахуванням оцінки рівня розвитку технологій і місії України в глобальному економічному просторі, запропоновані рекомендації щодо вибору напрямків трансформацій і прискорення трансформаційних перетворень в Україні.

Развитие технологий является продуктом деятельности человека. Он существует в окружении природы, а его нормы поведения регулируются обществом. В ходе развития происходит накопление технологий, которые формируют среду обитания и взаимодействия людей.

Любую общность людей – от семьи, фирмы или производства до государства – можно охарактеризовать как совокупность технологий. При этом, с одной стороны, технологии являются продуктом деятельности человека, а с другой – сами оказывают влияние на поведение, выбор решений, организацию способа жизни и экономическое развитие как отдельного человека, так и государства в целом. Уровень развития технологий в том или ином государстве является одной из основных его характеристик. Развитие государства опосредуется изменениями (улучшениями) технологий. Улучшение технологий, внедрение высоких, наукоемких технологий происходит от достигнутых и освоенных технологий, поэтому направление и уровень развития зависят от существующего состояния технологий. Изменения (улучшения) технологий могут происходить на основании имеющегося научно-технологического потенциала, стимулирования развития (от финансирования до шоков), воздействия внешних технологий. Коренные изменения, переводящие состояние развития государства на качественно новый уровень, могут рассматриваться как трансформационные преобразования.

Определение закономерностей этих изменений и принципов их развития в настоящее время еще недостаточно изучены и не могут быть выражены количественно. Вместе с тем существует устойчивая тенденция зависимости уровня экономического развития от развитости технологий. Это создает предпосылки для разработки рекомендаций по ускорению трансформационных преобразований на основе синергетического воздействия технологий одного государства на технологии другого, а также обеспечения внутренних условий развития технологий.

Вопросы соотношения технологий и уровня экономического развития рассматривались различными экономистами, начиная от А. Смита [13]. А. Маршал отме-

чал, что с развитием в средние века дорог и судоходства рыночные механизмы получили распространение по всему миру, с этого момента начала свое существование мировая рыночная система [10]. Р. Коуз, рассматривая влияние фирмы на снижение транзакционных издержек, определял ее как организацию, "которая преобразует исходные ресурсы в конечный продукт" [7]. Этим определением он практически отождествлял фирму и технологию. Так как фирма может характеризоваться набором технологий, которые позволяют выполнять эти преобразования, то, развивая идею ученого, можно предположить, что развитие технологий способствует снижению транзакционных издержек. Вопросы влияния технологий на научно-технический прогресс и прогнозирование развития рассматривались австрийским ученым Э. Янчем [15]. Управление инновациями и высокими технологиями рассмотрены М. Желеной [6]. В этом направлении известны труды П. Друкера [6]. В России этим вопросам посвящены работы Л. И. Абалкина, А. Г. Гранберга Б. Н. Кузюки [9], В. В. Асаула, В. И. Кришталя [3] и др.

Вопросы внедрения высоких технологий и обеспечения инновационного развития Украины рассматривались на государственном уровне. Законом Украины от 9.04.2004 г. утверждена "Общегосударственная комплексная программа развития высоких и наукоемких технологий" [1], а также внесены изменения в Закон "О специальном режиме инновационной деятельности технологических парков" и другие законы Украины [2]. Особый вклад в рассмотрение этого вопроса внесли отечественные ученые В. М. Геец [11], А. М. Гуржий, Я. С. Яцкив [14], В. П. Семиноженко М. Згуровский, Ю. М. Бажал [4], О. П. Зинченко, В. П. Ильчук [5] и др.

На проведенных в Украине конференциях и форумах, посвященных рассмотрению вопросов инновационного развития, институциональных изменений и трансформационных процессов страны, указывалось, что ориентация экономики Украины на инновации и трансформацию в мировое экономическое сообщество является одной из важнейших задач. Вместе с тем речь идет не о простых инновациях, а о более глубоких перестройках, необходимых для ускорения трансформации нашей страны в мировое сообщество.

В существующих условиях Украина имеет специфическое состояние развития технологий, обусловленное рядом факторов.

Во-первых, это последствия централизованного государственного управления региональной специализации на основе разделения труда (в том числе и научного потенциала) в составе бывшего СССР.

Во-вторых, это разрыв существующих экономических связей между предприятиями и научно-исследовательскими учреждениями (после получения Украиной в 1991 году независимости).

В-третьих, это развал системы научно-исследовательских институтов из-за невозможности финансовой поддержки со стороны государства и отсутствия интереса со стороны приватизированных предприятий и бизнес структур.

В-четвертых, важным фактором и предпосылкой для технологического развития являются накопленный национальный потенциал академических организаций, ресурс знаний высококвалифицированных специалистов и освоенные на производственных предприятиях технологии.

В-пятых, Украина имеет уникальные национальные особенности, обусловленные ее геополитическим положением в мировом сообществе.

В-шестых, это проведенные изменения технологий и институциональные преобразования в Украине, как в самостоятельном, независимом государстве, а также система неформальных особенностей, которые формируют гражданина страны.

Вместе с тем имеющийся технологический потенциал еще сталкивается с существенным барьером по отношению к технологиям развитых европейских государств. Для преодоления этого барьера необходимо проведение трансформационных преобразований на основе выявленных закономерностей и национальных особенностей. При проведении этих преобразований важным является выбор целей трансформации. Проблема определения основных принципов трансформации с учетом национальных особенностей Украины является актуальной на настоящем этапе выработки общей стратегии развития страны и определения экономической политики государства.

Постановка задачи. Для решения этой проблемы в нашей работе предлагается на основе существующих положений трансформационной теории, положений экономики технологических изменений и процессов, моделирования развития технологий определить возможные пути ее решения. На рис. 1 представлена система взаимодействия различных подсистем, связанных с человеком.

В этой системе технология занимает центральное положение и входит в три бинарных подсистемы: "человек – технология", "природа – технология", "общество – технология". Каждая из этих подсистем имеет свое направление развития. Так, подсистема "человек – технология" развивает группу технологий, обеспечивающих потребности человека. Подсистема "природа – технология" отражает экологические последствия взаимодействия человека с природой и способы использования природных явлений и факторов для нужд и потребностей человека. Подсистема "общество – технология" рассматривает технологии развития общественных отношений.

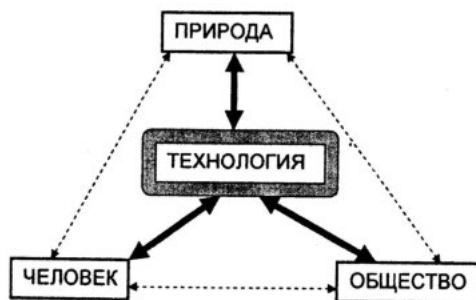


Рис. 1. Система "человек–природа–общество–технология".

Эти бинарные отношения реализуют связи в системе "природа–человек–общество" с учетом технологических изменений. Технологические изменения преобразуют саму сущность взаимодействия между элементами системы. Задача заключается в определении состояния системы в зависимости от уровня технологий, а также выявлении и формализации "продвижения" технологии с последующим переходом системы в качественно новое состояние.

Результаты. Традиционно технология рассматривается как предписание или последовательность операций, определяющих "как" и при помощи "чего" можно из исходного сырья получить тот или иной продукт. В этом аспекте технология может быть достоянием ограниченной общности людей, владеющих ноу-хау. В общем случае технологии можно рассматривать не только как техническую характеристику производственного процесса. Понятие технологии может быть применено по отношению к процессам развития общества, бизнеса и т. д. Технологии представляют продукт знаний и с их накоплением происходит смена технологий, при которой старые технологии заменяются на новые.

Многочисленные исследования позволили определить некоторые закономерности процесса развития технологий [3, 6, 8, 9, 13]. Так, развитие любой технологии проходит по некоторой логистической кривой (рис. 2).

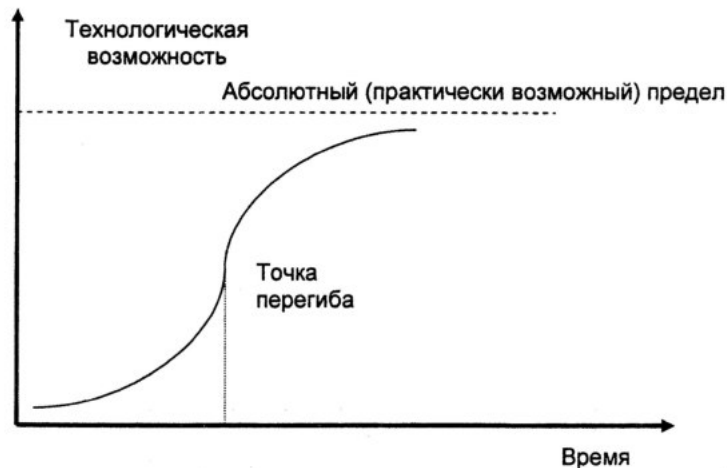


Рис. 2. Логистическая кривая развития технологии.

Всякая технология имеет свой предел развития. Преодолеть этот предел можно только применив новую технологию. В основе новой технологии лежит научная идея. Вместе с тем всякая новая технология является возможной только в определенных условиях достижений уже существующих технологий, т. е. новая технология не зарождается на "пустом месте", а базируется на уже имеющихся достижениях. Поэтому не всякая идея реализуема. Эти принципы предопределяют необходимость и условия развития новых технологий. Одним из путей является усовершенствование имеющихся технологий при помощи рационализации отдельных элементов без изменения сути. Этот путь позволяет построить серию новых технологий. При этом каждая новая технология будет лучше предшествующей и будет улучшать какой-либо ее параметр. Путь улучшений без изменения самой сути также имеет свой предел и представляется логистической кривой, которая аппроксимирует логистические кривые развития разновидностей технологии.

Среди всего множества технологий можно выделить класс высоких технологий. Его существенное отличие заключается в интеграции различных технологий в единую систему технологий. При этом каждая технология реализует одну из функций этой системы. Для понимания сущности высокой технологии можно представить технологию в виде структурной модели (рис. 3), состоящей из некоторого ядра технологии и сети поддержки. Ядро технологии включает в себя следующие компоненты:

Во-первых, это структура (объекта, процесса, явления) или средства выполнения задач, которые представляют собой аппаратное обеспечение.

Во-вторых, это набор законов, правил, принципов и алгоритмов (программы, соглашения, стандарты), которые определяют порядок и последовательность. Это некоторое ноу-хау, позволяющее выполнять задачи с целью достижения результата или целей, и может рассматриваться как некоторое программное обеспечение технологии.

В-третьих, это цели и стремления, причина и обоснование применения и использования аппаратной и программной части технологии. Это "знаю что" и "знаю почему", что может рассматриваться как интеллектуальное обеспечение технологии.

Сеть поддержки является неотъемлемой составной частью высокой технологии и обеспечивает поддержку ядра высокой технологии.

В общем случае разные ядра могут соответствовать одной и той же сети, а различные сети могут быть опробованы на одном и том же ядре. Новые технологии могут приводить к улучшению элементов ядра или сети.

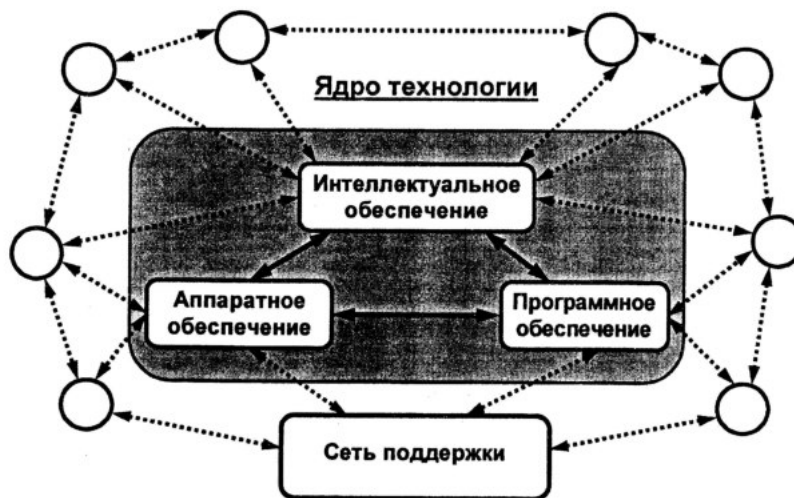


Рис. 3. Структурная модель высокой технологии.

Создание технологии, которая принципиально изменяет ядро и требует создания своей принципиально новой сети поддержки на базе новых знаний, может рассматриваться как новая высокая технология [6].

Анализ предложенной структурной модели показывает, что при неверно организованном взаимодействии ядра и сети поддержки в высокой технологии может иметь место разрушение технологии и невозможность функционирования. Например, фирма Polaroid, имея ноу-хау, не смогла развить самостоятельно сеть поддержки, что привело к невозможности продолжения применения высокой технологии.

Высокая технология, как и любая новая технология, также развивается по логической кривой. Высокая технология зарождается в рамках существующей и на начальной стадии имеет показатели эффективности хуже, чем имеющаяся отлаженная, но ее потенциальные возможности гораздо выше. Ее развитие приводит к преодолению имеющегося предела и продвигает его на новый уровень (рис. 4).

Очень часто развитие сети требует существенных первоначальных затрат и является важным фактором, определяющим успех внедрения той или иной высокой технологии. В обеспечении работы сети важную роль играет государственная поддержка. Примером может служить прорыв индийских программистов на рынке информационных технологий.



Рис. 4. Фрагмент смены технологий.

Таким образом, трансформация происходит с качественными изменениями технологий во всех сферах системы "природа–человек–общество". Технология играет роль аккумулятора и источника знаний, необходимых для инноваций в ходе трансформации (рис. 5). Освоенные и применяемые технологии создают технологическое поле среды, которой оказывает влияние на другие технологии и способствует их инновационным обновлениям. В активном элементе под воздействием внешних технологий происходят трансформации, которые проявляются как инновации.

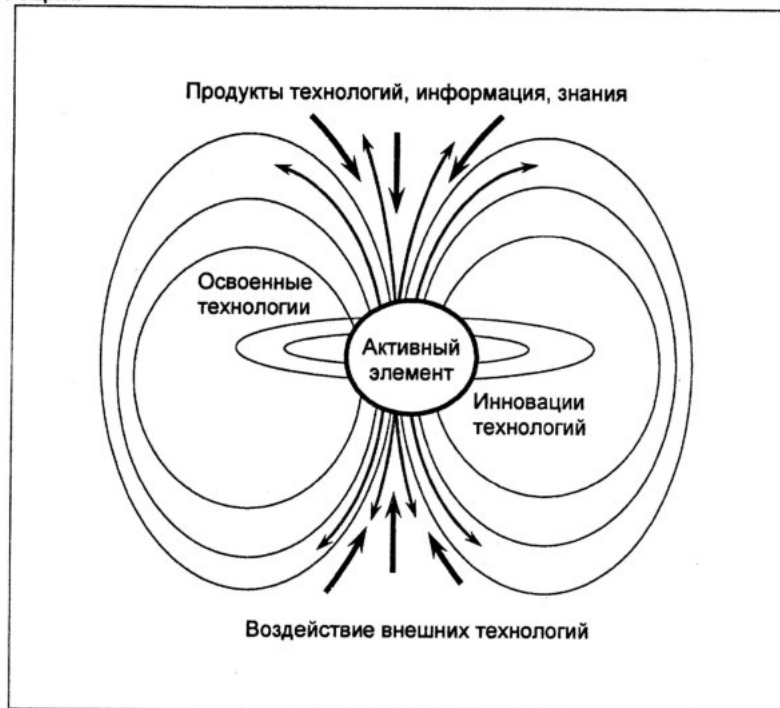


Рис. 5. Трансформация инноваций.

Активним елементом является некоторая хозяйствующая единица. Ею может быть как физическое лицо или домохозяйство, так и предприятие. Во многих технологиях активным элементом является государство и институциональная система. Развитие и продвижение активного элемента в системе происходит путем последовательных принятий решений и выбора альтернатив.

Следующим аспектом данного рассмотрения является процесс принятия решений человеком. В соответствии с положениями неинституционального подхода существует две поведенческие предпосылки: ограниченная рациональность и оппортунистическое поведение. Ограниченная рациональность – это в ограниченность человеческого интеллекта, которая проявляется в неполноте знаний, невозможности получения всей требуемой информации, ограниченности в счетных способностях, недостатке времени и т. д. Оппортунистическое поведение проявляется как "преследование собственного интереса, доходящее до вероломства" [14]. Эти положения приводят к трудностям в достижении цели (рис. 6).

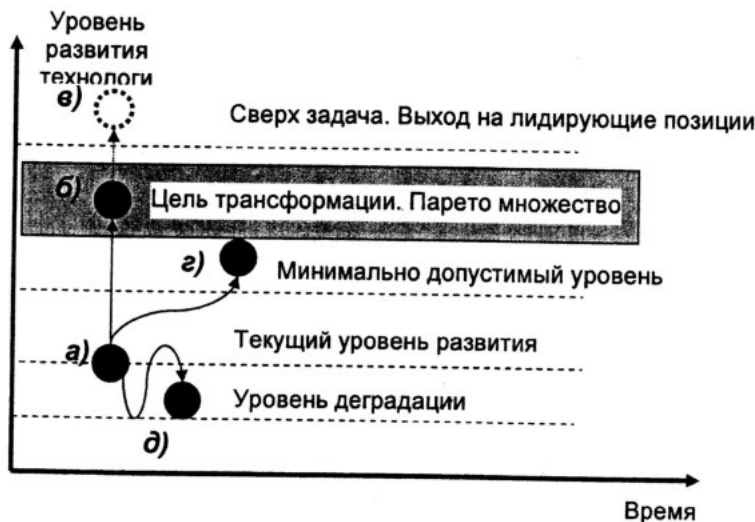


Рис. 6. Возможные отклонения от цели трансформации.

В идеальных условиях решение задачи достижения цели трансформации привело бы к перемещению системы по траектории *а-б* и даже *а-в*. Но в реальных условиях принятия решений перемещение системы будет проходить с отклонениями по траектории *а-г*, а при существенных отклонениях – *а-д*. Для сокращения отклонений необходима организация соответствующей институциональной системы, определяющей неформальные ограничения, формальные правила и механизмы принуждения, обеспечивающие соблюдение этих правил и ограничений.

Выводы. Трансформация Украины как экономически независимого государства в мировое экономическое пространство возможна только при изменении технологий. Для ускорения трансформации необходимо преимущественное развитие высоких технологий во всех отношениях системы "природа–человек–общество". В этом направлении необходимо определить цели, условия достижения целей (ограничения) и механизмы реализации.

Для определения направлений трансформации необходимо определить миссию Украины в мировом экономическом сообществе, определяя и развивая ее сильные стороны.

Одним из направлений, на наш взгляд, может быть развитие транспортных коридоров для связи европейского и азиатского центров экономического роста с использованием всех видов транспорта.

Направленность на сельское хозяйство предопределена уникальным составом почв Украины.

Атомная энергетика сложилась в Украине в 70–80-х годах XX века. Ее развитие – залог энергетической безопасности государства. В этом плане требуется отдельная программа, предусматривающая внедрение полного цикла от производства топлива до его последующей переработки. Необходимы также дальнейшие инновации в мирной атомной энергетике. При обеспечении независимости источников ядерного топлива и диверсификации поставок электроэнергетики может служить мощной опорой производственных технологий.

Существенное значение имеет правильный выбор альтернатив при решении вопроса о замене основных средств, основная масса которых была введена в 60–80-е годы и в настоящее время устарела как морально, так и физически. Эта замена должна происходить при одновременном внедрении качественно новых высоких технологий, учитывающих достижения XXI века. Необходимо развивать в экономике страны 4, 5 и 6 уклады. Нельзя допускать превращение страны в источник сырья и дешевой рабочей силы для “отверточной сборки”.

Для успешного развития высоких технологий необходимо создавать условия целью подъема научного потенциала и стимулировать разработки инновационных технологий.

Важным аспектом является информатизация страны и сокращение за счет этого информационных издержек во всех сферах деятельности.

Литература

1. Закон Украины от 9.04.2004 № 1676-IV “Про Загальнодержавну комплексну програму розвитку високих наукоємних технологій” // Відомості Верховної Ради, – 2004. – № 32. – С. 384
2. Закон Украины от 12.01.2006 № 3333-IV Про внесення змін до Закону України “Про спеціальний режим інноваційної діяльності технологічних парків” та інших законів України.
3. Асаул В. В., Кришталь В. И., Самоорганизация и экономическая интеграция: Общие точки // Экономическое возрождение России. – 2004. – № 1. – С. 30–36.
4. Бажал Ю. М., Розвиток національної інноваційної системи як складової українського інформаційного суспільства.
5. Зінченко О. П., Ільчук В. П., Центр інноваційного розвитку як функціональна модель синергії // Наука та інновації. – 2006. – Т. 2. – № 1. – С. 81–89.
6. Информационные технологии в бизнесе / Под ред. М. Желены. – СПб: Питер, 2002.
7. Коуз Р. Фирма, рынок и право.– М.: Дело, 1993.
8. Корольков В. В. Информационный бизнес в интернете – новая парадигма экономики // Вісник Тернопільської академії народного господарства. Випуск 5–2. – Тернопіль: Економічна думка, 2005.
9. Кузык Б. И. О долгосрочном прогнозировании и стратегии инновационного развития России в XXI веке // Экономическое возрождение России. – 2004. – № 2. – С. 5–13.
10. Маршал А. Принципы политической экономии / Перс англ. Т. 1–3. – М.: Прогресс, 1984.

11. Норт Д. *Институты, институциональные изменения и функционирование экономики.* – М.: Начала, 1997.
12. *Перехідна економіка* / За ред. В. М. Гейця. – К.: Вища школа, 2003.
13. Смит А. *Исследование о природе и причинах богатства народов* // Антология экономической классики. Т. 1. – М.: Эконов, 1993.
14. Уильямсон О. *Экономические институты капитализма.* – СПб.: Лениздат, 1996.
15. Янч Э., *Прогнозирование научно-технического прогресса* – М.: Прогресс, 1974.
16. Яцків Я. *Проблеми розвитку наукової та науково-технологічної сфери України.* – К.: Академперіодика, 2006.

Iryna Mykhal'chuk

Innovation Paradigm of Economic Development: Experience of Post-Socialist Countries and Lessons for Ukraine

An attempt is made to find basic components of modern paradigm for innovation development of Ukraine. At that, it is good to ground on the lessons acquired during transformation period in post-socialist countries of Central and Eastern Europe, which have succeeded in formation of innovative mechanisms able to provide high level of economic development and competitive capacity.

Maryna Semykina, Iryna Kyzyma, Oleksandr Maslenko

National Peculiarities of the Staff Labour Behaviour Transformation

The essence of national peculiarities of work behaviour transformation in Ukrainian enterprises and institutions is studied. Recommendations about their taking into account during determination of social economic policy on makro-, mezo and microeconomic levels in Ukraine in the context of the tasks concerning economic integration into European Union have been worked out.

Maryan Dolishniy, Vira Kutsenko

Strengthening of the Links Between Education, Science and Production in the Context of Bologna Declaration Requirements

Economic development of Ukraine is assessed. The ways of transition into competitive economy are substantiated. The role of close co-operation between science, education and employees in this process is specified. Special attention is paid for the improvement of staff preparation as a main productive force in the context of Bologna Declaration requirements.

Vladyslav Korolkov

The Model of the Development of High Technologies and National Peculiarities of Transformation Process

The model of technological development in the system "nature-person-society" and structural model of high technologies is covered. The influence of technologies on the development of transformation processes is analysed. Proceeding from this analysis the transition function of integrated technologies in transformation processes is defined.

Taking into account the estimation of the technological level and Ukrainian mission in the global economic space, the recommendations are offered for the selection of the direction of the transformations and speeding-up transformation changes in Ukraine.

Larysa Kryvenko, Serhiy Kryvenko

Intellectualisation of Labour Activity as an Imperative for Modern Paradigm Formation of National Education System

The article is devoted to the intellectualization as the strategic attribute of the new paradigm of national educational system in the context of eurointegration. Considerable attention is spared to description of positive and negative moments in the process of intellectual resources' usage. The ways of quality scientific and educational potential transformation and preparation of competitive specialists are offered through the prism of key postulates' application of the Bologna process.

Наукове періодичне видання

**ВІСНИК
ТЕРНОПІЛЬСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО
ЕКОНОМІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

Науковий журнал

*Випуск 5-1
2006*

Комп'ютерна обробка: Перпета Марія, Антонюк Наталія

Комп'ютерний оригінал-макет: Хомацький Юрій

Літературні редактори: Гуцал Петро, Демченко Галина,
Присяжний Теодозій, Щербак Лариса

Технічний редактор: Щербак Лариса

Дизайн обкладинки: Юрків Марії

Підписано до друку 07.09.2006. Формат 70x108 1/16.
Гарнітура Times і Arial. Папір офсетний. Друк офсетний.
Облік.-вид. арк. 26,2. Умовно-друк. арк. 24,6.
Тираж 300.

Віддруковано у видавництві ТАНГ "Економічна думка"
46004, м. Тернопіль, вул. Львівська, 11.
тал.+факс (0352) 43-24-40; тел. (0352) 43-22-18.
E-mail: edition@tane.edu.ua

Обкладинку виготовлено в друкарні ТОВ "Гал-Друк"
46006 м. Тернопіль, вул. Бродівська, 44
тел. 52-05-63