

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0283-301
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Національний університет «Запорізька політехніка»
ID ОП у ЄДЕБО	19258
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Термічна обробка металів, другий (магістерський) рівень, 13 «Механічна інженерія», 132 Матеріалознавство
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	13 Механічна інженерія
Дата засідання	9.01.2020
№ протоколу	10
Доповідач	Лобода Петро Іванович

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однією із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ наявні

◇ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◇ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◇ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<+> відсутні

Обґрунтування:

довге поле

--

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	ОП формувалась із залученням основних стейкхолдерів, зокрема у тісній співпраці з роботодавцями. Мета та програмні результати навчання ОП визначались з врахуванням галузевого та регіонального контексту. Результати навчання відповідають проекту стандарту вищої освіти рівня «магістр» зі спеціальності 132 «Матеріалознавство».	В	
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	Вибір та послідовність вивчення компонент освітньої програми є обґрунтованими і дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Освітні компоненти у цілому відповідають спеціальності 132 «Матеріалознавство» та магістерському рівню вищої освіти. В НУ «ЗП» створюються	В	

		<p>додаткові умови для отримання соціальних навичок (softskills) за рахунок заходів що організовує студентське самоврядування та інші служби НУ «ЗП»: ярмарки кар'єри, тренінги, зустрічі з психологом тощо. Практична підготовка здобувачів є невід'ємною складовою навчання за ОП, а базами для її реалізації виступають провідні підприємства Запоріжжя та Запорізької області.</p>		
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	В	<p>Правила прийому на навчання є чіткими та зрозумілими, а також враховують особливості ОП. Визначені правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти, зокрема під час академічної мобільності.</p>	В	
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	А	<p>В рамках ОП забезпечується поєднання навчання та наукових досліджень. Навчання та викладання пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності шляхом академічної мобільності за проектами ERASMUS+, виконання викладачами проекту TEMPUS ECOTESY та спільних досліджень з Інститутом тепло- та масообміну ім. О.В. Ликова НАН Білорусі.</p>	А	

<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання</p>	<p>В</p>	<p>В НУ «ЗП» введено в дію та оприлюднено основні документи та положення щодо проведення контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічної доброчесності. В силабусах та робочих програмах навчальних дисциплін наведено розділи «Оцінювання», «Методи контролю» та «Розподіл балів». На першому занятті з кожної дисципліни викладачі інформують студентів щодо відповідних критеріїв оцінювання та відповідають на питання з цього приводу. Студенти мають можливість вибору та самостійного формулювання тематики випускної роботи. В НУ «ЗП» впроваджені та використовується чіткі процедури щодо проведення контрольних заходів, врегулювання конфліктних ситуацій та конфлікту інтересів. Системне виконання процедур та організація заходів, спрямованих на дотримання та популяризацію принципів академічної доброчесності.</p>	<p>В</p>	
<p>Критерій 6. Людські ресурси</p>	<p>А</p>	<p>Прозора процедура конкурсного відбору. Тісна співпраця з</p>	<p>А</p>	

		роботодавцями ПАТ «Мотор Січ», ПАТ «Запоріжсталь» та іншими. Залучення професіоналів-практиків та представників роботодавців до навчального процесу, аудиторних занять.		
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В	1. Наявне фінансове, матеріально-технічне, навчально-методичне забезпечення освітнього процесу є достатнім для підготовки фахівців за цією ОП. 2. Зручне розташування матеріально-технічної бази та ресурсів, задіяних у освітньому процесі. 3. Безкоштовне користування ресурсами університету, зокрема безкоштовним WiFi в університеті, бібліотеці тощо. 4. Розвинене студентське самоврядування, яке вирішує питання щодо виявлення та задоволення потреб та інтересів студентів. 4. Тісна взаємодія студентів з викладачами кафедри, кураторами груп, деканатом у вирішенні будь-яких питань стосовно допомоги студентам у різних ситуаціях. 5. Діє «Центр сприяння працевлаштуванню студентів та випускників», який дуже активно займається	В	

		питаннями працевлаштування. б. Існує «Скринька довіри» та «Телефон довіри» до яких студенти можуть звернутись у будь-який час		
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	Регулярне здійснення перегляду ОП з метою вдосконалення якості навчання та методів викладання, підвищення об'єктивності оцінювання та виявлення академічного плагіату. Тісна співпраця університету з роботодавцями з приводу внутрішнього забезпечення якості ОП, а також регулярне проведення спільних наукових досліджень роботодавців з науковцями кафедри у межах даної спеціальності. Активне нарощування кількості інноваційних методів навчання та викладання у професійних дисциплінах. Наявність затверджених нормативних документів, які визначають правила і процедури формування та оцінювання системи внутрішнього забезпечення якості ОП, а також послідовність процедур оновлення ОП.	В	
Критерій 9. Прозорість	В	Прозорість наявних основних	В	

та публічність		документів, які регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу.		
Критерій 10. Навчання через дослідження				

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків GER резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

При розробці ОП не враховано досвід подібних ОП іноземних ЗВО.

Структура ОП має певні недоліки: більшість результатів навчання забезпечується спільно нормативними та вибірковими дисциплінами; до вибіркових дисциплін зараховано «комплексну курсову роботу», що суперечить вимогам Закону України про вищу освіту; усі вибіркові дисципліни викладаються випусковою кафедрою; відсутній окремий компонент, спрямований на вивчення іноземної мови.

З окремих дисциплін ОП контрольні заходи проводяться в усній формі.

Відсутня єдина система соціологічних опитувань для врахування думки студентів щодо змісту навчання та рівня забезпечення (кадрового та матеріально-технічного) ОП. На сторінці кафедри недостатньо представлена «еволюція» ОП, зокрема проекти змін до ОП, зведені таблиці пропозицій щодо її подальшого розвитку.

Серед деяких викладачів та представників адміністративного персоналу ще не повністю сформоване сприйняття студента, як суб'єкта освітнього процесу, який може бути самостійним та відповідальним.

1. Рекомендується при черговому перегляді ОП врахувати досвід подібних ОП провідних світових ЗВО.
2. Рекомендується переглянути зміст ОП для забезпечення обов'язкових результатів навчання лише за рахунок нормативних дисциплін.
3. Рекомендується ввести до ОП освітній компонент, безпосередньо спрямований на вивчення іноземної мови.
4. Рекомендується виключити з переліку вибіркових освітніх компоненти, які не є дисциплінами, забезпечивши частку кредитів вибіркових дисциплін не менше 25%.
5. Рекомендується розширити перелік вибіркових дисциплін за рахунок залучення дисциплін з інших ОП та рівнів освіти, передбачивши створення загальноуніверситетського переліку дисциплін.
6. Рекомендується розмістити на офіційному веб-сайті структурований перелік освітніх компонентів ОП, у тому числі варіантів вибіркових дисциплін, з гіпертекстовими посиланнями на їх силабуси.
7. Рекомендується уніфікувати критерії оцінювання для однакових форм контролю з різних дисциплін.
8. Рекомендується по можливості уникати проведення контрольних заходів в усній формі.
9. Рекомендується розширити можливості студентів щодо вибору керівника та тематики випускних кваліфікаційних робіт.
10. Рекомендується впроваджувати, за необхідності, в освітній процес семінарські заняття, як спосіб розвитку та удосконалення здібностей студентів до висловлення своїх думок та самопрезентації.
11. Рекомендується розробити чіткі процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.
12. Рекомендується запровадити на рівні навчального закладу соціологічні опитування студентів для посилення їх впливу на зміст освітнього процесу.
13. Рекомендується системно підходити до оприлюднення та громадського обговорення змін

до ОП на сторінці кафедри.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

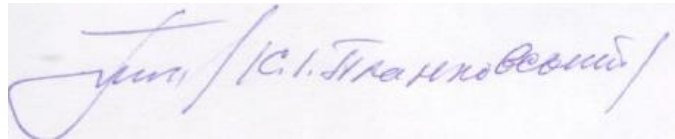
◇ акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<+> акредитацію ОП

◇ умовну (відкладену) акредитацію ОП

◇ відмову в акредитації ОП

Зступник голови GER



Зупин / С. І. Блажковський /