

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

### Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0284-290
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Національний університет «Запорізька політехніка»
ID ОП у ЄДЕБО	4594
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Освітньо-професійна програма «Радіотехніка», Другий (магістерський), 17 Електроніка та телекомунікації, 172 Телекомунікації та радіотехніка
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	<a href="http://zntu.edu.ua/sites/default/files/konf/zvit_pro_samoocinyuvannya_op_p_rt.pdf">http://zntu.edu.ua/sites/default/files/konf/zvit_pro_samoocinyuvannya_op_p_rt.pdf</a> , <a href="http://rtt.zntu.edu.ua/accreditation.html">rtt.zntu.edu.ua/accreditation.html</a>
Посилання на звіт експертної групи	

### Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	17 Електроніка та телекомунікації
Дата засідання	27.12.2019 р.
№ протоколу	5
Доповідач	Василишин Володимир Іванович

### 1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однією із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

### 2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

<V>відсутні

#### Обґрунтування:

За результатами аналізу поданих документів зроблено висновок, що освітній процес за вказаною ОП здійснюється у відповідності до чинного законодавства, нормативних документів і, в цілому, задовольняє основним вимогам.

### 3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	А	Цілі навчання, сформульовані в ОП відповідають Статуту національного університету «Запорізька політехніка» та стратегії розвитку цього університету. Цілі ОП та програмні результати навчання визначено з урахуванням позицій та потреб зацікавлених сторін (стейкхолдерів), вимог розвитку регіону, досвіду вітчизняних та деяких іноземних освітніх програм, аналізу ринку праці та тенденцій розвитку спеціальності. Програмні результати навчання в цілому відповідають набору компетентностей (комбінації знань, умінь, навичок тощо) 8-го рівня Національної рамки кваліфікацій. В стратегії розвитку ЗВО бажано врахувати сучасні тенденції розвитку неформальної та дуальної освіти, впроваджувати їх в ході оновлення змісту ОП	А	
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	В	Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для магістерського рівня вищої освіти, зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності 172 «Телекомунікації та радіотехніка», має чітку структуру, компоненти програми являють логічну взаємопов'язану систему, в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. ОП передбачає можливість формування індивідуальної	В	

		<p>освітньої траєкторії.</p> <p>У освітній програмі враховується зміст довідника кваліфікаційних професій працівників, оскільки професійний стандарт зі спеціальності «Телекомунікації та радіотехніка» відсутній. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає фактичному навантаженню здобувачів.</p> <p>ОП не містить структурно-логічної схеми та таблиці відповідності програмних результатів навчання компонентам освітньої програми, що ускладнює розуміння цілісності при аналізі змісту ОП.</p> <p>Здобувачі вищої освіти висловлюють побажання щодо практичного наповнення дисциплін циклу професійної підготовки.</p>		
<p><b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	В	<p>Правила прийому відповідають діючому законодавству, не містять дискримінаційних положень, є чіткими та зрозумілими, враховують особливості ОП.,</p> <p>о прилюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. Варто приділити увагу відпрацюванню процедури визнання результатів навчання неформальної освіти.</p>	В	
<p><b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	В	<p>Форми та методи навчання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.</p> <p>НПП оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.</p> <p>Навчання, викладання та наукові дослідження тісно пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО.</p> <p>Рекомендується інтенсифікувати залучення здобувачів вищої освіти до міжнародної діяльності.</p>	В	
<p><b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання</p>	А	<p>Форми контрольних заходів та критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, оприлюднюються заздалегідь. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають діючим вимогам.</p>	А	

здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність		З метою якісного впровадження академічної доброчесності для проведення лекційних занять з питань доброчесності залучаються фахівці з даного питання.		
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	В	Академічна та професійна кваліфікація викладачів загалом дозволяє забезпечити досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. ЗВО забезпечує відповідні процедури фахового відбору та підтримки професійного рівня викладача. ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми та у співпраці з іншими організаціями (університетами). Роботодавцями висловлюється зацікавленість у освітній програмі та її випускниках. в рамках програм міжнародної академічної мобільності до проведення спеціальних лекційних курсів залучаються викладачі іноземних університетів. Рекомендується відпрацювати процедурні питання залучення професіоналів-практиків та експертів галузі до проведення занять зі здобувачами вищої освіти.	В	
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В	Фінансові та матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Забезпечується освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти. Заклад вищої освіти сприяє створенню достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою. Слід звернути увагу на подальшу реалізацію комплексу	В	

		заходів щодо забезпечення потреб здобувачів з особливими освітніми потребами		
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються Положенням про систему забезпечення Національним університетом «Запорізька політехніка» якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (системи внутрішнього забезпечення якості). Зміст та наповнення ОП, її окремих компонентів постійно переглядається та оновлюється з урахуванням позицій та потреб усіх стейкхолдерів, сучасного стану спеціальності та ринку праці (зокрема, оновлюється навчальний план). В ОП бажано зазначити інформацію про те, що система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти дійсно функціонує та в якій мірі, а не декларувати необхідність її функціонування. Відповідну частину тексту ОП треба перефразувати.	В	
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	В	Визначені чіткі й зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, які є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Має місце певна складність у пошуку необхідної інформації як на сайті ЗВО, так і на сайті кафедри. Інформація стосовно кафедри наведено як на сайті <a href="http://zntu.edu.ua/kafedra-radiotehniki-ta-telekomunikaciy">http://zntu.edu.ua/kafedra-radiotehniki-ta-telekomunikaciy</a> , так і на <a href="http://rtt.zntu.edu.ua/">http://rtt.zntu.edu.ua/</a> . Доцільно краще структурувати інформацію, подану для публічного ознайомлення.	В	

#### 4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.*

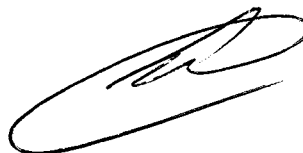
1. В стратегії розвитку ЗВО бажано врахувати сучасні тенденції розвитку неформальної та дуальної освіти, впроваджувати їх в ході оновлення змісту ОП.
2. Доцільно ввести до ОП структурно-логічну схему та таблицю відповідності програмних результатів навчання компонентам освітньої програми.
3. Доцільно врахувати побажання здобувачів вищої освіти щодо практичного наповнення дисциплін циклу професійної підготовки.
4. Доцільно розробити правила про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.
5. Рекомендується інтенсифікувати залучення здобувачів вищої освіти до міжнародної діяльності (участі у міжнародних проєктах).
6. Рекомендується відпрацювати процедурні питання залучення професіоналів-практиків та експертів галузі до проведення занять зі здобувачами вищої освіти.
7. Доцільно звернути увагу на подальшу реалізацію комплексу заходів щодо забезпечення потреб здобувачів з особливими освітніми потребами.
8. В ОП бажано зазначити інформацію про те, що система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти дійсно функціонує та в якій мірі, а не декларувати необхідність її функціонування.

#### 5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

<V>акредитацію ОП

**Голова**  
**галузевої експертної ради**  
**17 Електроніка та телекомунікації**



**О.І. Романов**